



ТЕРМІН І ПРОФЕСІОНАЛІЗМ У СУЧАСНІЙ АНГЛІЙСЬКІЙ ТЕРМІНОЛОГІЇ АВТОМАТИЗАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА

Литвинко О. А.

*кандидат філологічних наук, доцент,
доцент кафедри іноземних мов*

*Сумський національний аграрний університет
вул. Герасима Кондратьєва, 160, Суми, Україна*

orcid.org/0000-0002-2241-3776

oxana.litvinko@gmail.com

Ключові слова: *термінологічна система, автоматизація виробництва, термінологія, термін, професіоналізм, фахове спілкування, сфера використання, функція.*

Статтю присвячено комплексному дослідженню термінів і професіоналізмів сучасної англійської терміносистеми автоматизації виробництва як важливого складника фахової мови. Актуальність роботи зумовлена інтенсивним розвитком автоматизованих виробничих технологій, що супроводжується активним оновленням спеціальної лексики та нагальною потребою в її впорядкуванні, стандартизації й уніфікації з метою забезпечення точної та ефективної професійної комунікації.

У статті розглянуто теоретичні засади вивчення фахової мови й професійного мовлення, окреслено основні підходи до аналізу термінологічної лексики в сучасному мовознавстві. Уточнено поняття професійного мовлення як ненормованої, варіативної форми функціонування спеціальної лексики, що формується в межах професійних спільнот під впливом психологічних, когнітивних і мовних чинників. Особливу увагу приділено проблемі розмежування термінів і професіоналізмів, які, попри спільну належність до спеціальної лексики, відрізняються ступенем нормативності, певною сферою вживання та функціональним призначенням.

На матеріалі корпусу сучасної англійської термінології автоматизації виробництва проаналізовано основні типи професіоналізмів, зокрема лексичні варіанти термінів, професіоналізми-скорочення та фразеологічні одиниці. Доведено, що ключовими диференційними ознаками професіоналізмів є емоційно-експресивне забарвлення та обмеженість сфери їх уживання, що дозволяє чітко відмежувати їх від кодифікованих термінологічних одиниць. Слід зазначити, що професіоналізми виконують важливу комунікативну функцію, сприяючи спрощенню та економії мовних засобів.

Зроблено висновок про динамічний і багаторівневий характер термінологічної системи автоматизації виробництва та її тісний зв'язок із живою мовною практикою фахівців. Окреслено перспективи подальших досліджень, пов'язані з аналізом морфологічних особливостей лексичних одиниць цієї терміносистеми.

TERM AND PROFESSIONALISM IN MODERN ENGLISH TERMINOLOGY OF PRODUCTION AUTOMATION

Lytvynko O. A.

*PhD in Philology, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Foreign Languages
Sumy National Agrarian University
Herasima Kondratieva str., 160, Sumy, Ukraine
orcid.org/0000-0002-2241-3776
oxana.litvynko@gmail.com*

Key words: *terminological system, production automation, terminology, term, professionalism, professional communication, scope of use, function.*

The article is devoted to a comprehensive study of terms and professionalisms within the modern English terminology system of production automation as an important component of professional language. The relevance of the work is due to the intensive development of automated production technologies, which is accompanied by an active update of special vocabulary and the urgent need for its organization, standardization and unification in order to ensure accurate and effective professional communication.

The paper examines the theoretical foundations of studying professional language and professional speech and outlines the main approaches to the analysis of terminological vocabulary in contemporary linguistics. The concept of professional speech is clarified and interpreted as a non-standardized, variable form of the functioning of specialized vocabulary that is formed within professional communities under the influence of psychological, cognitive, and linguistic factors. Special attention is paid to the problem of distinguishing between terms and professionalisms which, despite their common belonging to specialized vocabulary, differ in the degree of normativity, specific spheres of use, and functional purpose.

Based on a corpus of modern English terminology in the field of production automation, the main types of professionalisms are analyzed, including lexical variants of terms, abbreviated professionalisms, and phraseological units. It is proved that the key distinguishing features of professionalisms are their emotional and expressive coloring and the limited scope of their use, which makes it possible to clearly differentiate them from codified terminological units. It should be noted that professionalisms perform an important communicative function, contributing to the simplification and economy of language means.

The study concludes that the terminology system of production automation is dynamic and multilevel in nature and is closely connected with the living linguistic practice of specialists. Prospects for further research are outlined, in particular those related to the analysis of the morphological features of lexical units within this terminology system.

Постановка проблеми. На сучасному етапі розвитку мовознавчої науки одним із пріоритетних і водночас найскладніших завдань лінгвістики є всебічне та системне дослідження термінологічної лексики як особливого шару мови. У центрі уваги перебуває вивчення її структурної організації, семантичної наповненості, закономірностей функціонування, а також критеріїв формування та напрямів подальшого розвитку. Значну роль у цих дослідженнях відіграє аналіз внутрішньої будови термінів, способів їх словотвірної реалізації, семантичних трансформа-

цій і варіативності значень у межах різних наукових та професійних контекстів.

Особливу увагу дослідників привертає аналіз професійних термінологій і цілісних терміносистем, що сформувалися як упродовж тривалого історичного розвитку, так і внаслідок швидкого поступу науки, техніки та інформаційних технологій. Такі терміносистеми розглядають як динамічні структури, які постійно змінюються та пристосовуються до нових комунікативних потреб суспільства.

У сучасному мовознавстві вагоме значення мають проблеми стандартизації та уніфіка-

ції термінологічних систем, оскільки чіткість і однозначність термінів забезпечують ефективну фахову комунікацію. Увага також зосереджується на вивченні неологізмів, моделей творення термінів, запозичень і внутрішньомовних ресурсів номінації, що підтверджує актуальність і практичну значущість термінологічних досліджень.

Термінологічна лексика вже тривалий час перебуває в центрі наукових зацікавлень багатьох лінгвістів [Бабятинська, Гусейнова, 2020], [Ищук, 2022], [Кисилиця, Бялик, 2020], [Красівський, 2023], [Цепкало, 2023]. У своїх працях мовознавці приділяють особливу увагу формуванню аргументованої доказової бази, яка підтверджує одну з ключових ознак терміна — його прагнення до моносемічності.

Автоматизація виробництва стрімко розвивається та охоплює більшість галузей промисловості, сприяючи зростанню продуктивності, підвищенню безпеки праці й конкурентоспроможності підприємств завдяки впровадженню роботизованих, комп'ютеризованих та інтелектуальних систем. У зв'язку з цим особливої ваги набуває дослідження термінології автоматизації виробництва, оскільки її впорядкування й стандартизація забезпечують точність і ефективність фахової комунікації, полегшують переклад технічної документації, упровадження інновацій і інтеграцію галузевої терміносистеми в міжнародний науково-технічний простір.

Дослідження термінів і професіоналізмів є важливим, оскільки воно забезпечує точність фахового спілкування, сприяє стандартизації спеціальної лексики та полегшує переклад і створення навчальних матеріалів. Крім того, аналіз такої лексики дає змогу простежити мовні зміни, пов'язані з професійною діяльністю, і зберегти мовну специфіку окремих професійних спільнот, підвищуючи загальний рівень мовної культури фахівців.

Актуальність даного дослідження зумовлюється стрімким і безперервним розвитком сфери автоматизації виробництва на сучасному етапі науково-технічного прогресу, що супроводжується активним оновленням і розширенням спеціальної лексики. У цих умовах особливої ваги набуває потреба в стандартизації та уніфікації термінологічного апарату зазначеної галузі з метою забезпечення точності, однозначності та ефективності професійної комунікації. Формування впорядкованої й нормативної терміносистеми є необхідною передумовою успішного функціонування автоматизованих виробничих процесів, а також обміну науково-технічною інформацією.

У межах терміносистеми автоматизації виробництва професіоналізми займають важливе та помітне місце, оскільки вони активно використовуються у фаховому середовищі й відображають специфіку практичної діяльності спеціалістів. Ці мовні одиниці не лише доповнюють офіційну термінологію, а й сприяють оперативності та зручності професійного спілкування. Саме тому професіоналізми не можна залишати поза увагою під час лінгвістичного аналізу, адже їх вивчення дозволяє повніше й глибше осмислити особливості формування, функціонування та розвитку лексичного складу галузі автоматизації виробництва.

Метою роботи є дослідження особливостей термінів і професіоналізмів та вивчення критеріїв розмежування термінологічних одиниць та професійної лексики.

Відповідно до основної мети у роботі вирішуються такі **завдання**:

- 1) вивчити передумови формування професійного мовлення;
- 2) дослідити критерії розмежування термінологічних одиниць і професіоналізмів;
- 3) ідентифікувати типи лексичних одиниць, що належать до професіоналізмів;
- 4) виявити роль професійної лексики у галузі автоматизації виробництва.

Об'єктом дослідження є сучасна англійська термінологія автоматизації виробництва.

Предметом є диференціація терміна і професіоналізму у зазначеній термінології.

Матеріальну базу дослідження становить корпус спеціалізованої лексики загальним обсягом близько 4000 термінологічних одиниць, дібраних методом суцільної вибірки з авторитетних лексикографічних джерел, а також із періодичних видань, присвячених проблематиці автоматизації виробничих процесів.

Виклад основного матеріалу. Фахова мова — це різновид спеціалізованої мови, призначений для обслуговування конкретної сфери професійної діяльності або галузі наукового знання. Вона функціонує як інструмент точного й однозначного передавання фахової інформації, забезпечуючи ефективну комунікацію між представниками певної професійної спільноти. Характерними ознаками фахової мови є наявність спеціальної термінології, стандартизованість мовних засобів, логічна впорядкованість та прагнення до максимальної семантичної точності.

Вперше термін «фахова мова» був ужитий представниками Празького лінгвістичного гуртка, які заклали підґрунтя функціонального підходу до вивчення мови. Основною ідеєю цього напряму стало трактування мови як функ-

ціональної системи засобів вираження, що формується та розвивається відповідно до конкретних комунікативних потреб і цілей [Харицька, Колісниченко, 2020, с. 148]. У межах такого підходу фахова мова розглядається як особливий функціональний різновид національної мови, адаптований до виконання специфічних завдань у певній сфері діяльності та зорієнтований на точність, однозначність і логічність викладу.

Професійне мовлення ми трактуємо як ненормовану, варіативну форму функціонування спеціальних мовних засобів, що виникає та розвивається в межах певної професійної спільноти. Воно не має чітко кодифікованих норм і здебільшого існує в усному або напівофіційному спілкуванні фахівців, виконуючи насамперед комунікативно-прагматичну функцію [Щепкало, 2023, с. 89]. У більшості мов світу джерела формування професійного мовлення є подібними, що свідчить про універсальний характер цього явища. Серед основних чинників його виникнення традиційно виокремлюють психологічні, когнітивні та власне мовні причини.

До психологічних передумов формування професійного мовлення належить прагнення урізноманітнювати фахові мовні ресурси, відображати суб'єктивне бачення професійної реальності і виражати оцінне ставлення до об'єктів і процесів професійної діяльності. У цьому контексті фахівці постають не лише як пасивні користувачі вже наявних мовних засобів, а й як активні учасники мовотворчого процесу, здатні продукувати нові мовні одиниці відповідно до потреб професійного спілкування.

Психологічними чинниками формування професійного мовлення є спостережливість, здатність до порівняння та емоційне сприйняття дійсності. На відміну від нейтральної наукової комунікації, воно вирізняється експресивністю й активним творенням емоційно забарвлених фахових неологізмів, що полегшують опис професійних реалій.

Когнітивні механізми виникнення професійного мовлення реалізуються насамперед через процеси метафоризації та метонімізації. Ці мовні явища ґрунтуються на асоціативних зв'язках, аналогіях і переносах значення, що дозволяють фахівцям осмислювати складні професійні поняття через уже відомі й доступні для сприйняття образи. Саме когнітивний аспект забезпечує гнучкість і динамічність професійного мовлення, а також його здатність адаптуватися до нових умов і технологічних змін.

Серед мовних чинників формування професійного мовлення важливе місце посідає прагнення до економії мовних засобів, зокрема до

скорочення форм. У результаті цього процесу виникають складноскорочені слова, аббревіатури та усічені лексеми, які, як правило, не фіксуються в наукових текстах, лексикографічних джерелах чи офіційних номенклатурах. Такі одиниці функціонують переважно в межах професійного спілкування та зрозумілі лише обмеженому колу фахівців. Прикладом може слугувати професійне скорочення *assy*, утворене від *assembly* у значенні «складання».

Однією з ключових проблем у дослідженні спеціальної лексики є чітке розмежування термінологічних одиниць і професіоналізмів. Незважаючи на певну близькість цих двох класів лексем, вони відрізняються за ступенем нормативності, сферою вживання та функціональним призначенням.

Водночас виокремлюється низка спільних ознак, притаманних як термінам, так і професіоналізмам. До них належать спеціалізація значення, формування на цій основі окремих лексико-семантичних підсистем, відмінних від загальнонавчальної лексики, а також обмеженість кола користувачів і сфер використання відповідних мовних одиниць. Саме ці характеристики зумовлюють їхню функціональну спрямованість і визначають місце професійної лексики в системі національної мови.

Слід наголосити, що в межах нашого дослідження чітко окреслюється демаркаційна межа між термінологічними одиницями та професіоналізмами. Незважаючи на їхню функціональну близькість і спільну належність до сфери спеціальної лексики, ці мовні явища не є тотожними та потребують послідовного розмежування [Щепкало, 2023, с. 89]. У широкому спектрі диференційних ознак, притаманних професіоналізмам, для протиставлення їх термінам як ключові та визначальні ми виокремлюємо насамперед такі характеристики.

По-перше, однією з основних ознак професіоналізмів є наявність емоційно-експресивного забарвлення. На відміну від термінів, які прагнуть до максимальної нейтральності, точності й однозначності, професіоналізми часто відображають суб'єктивне ставлення мовців до явищ, предметів або процесів професійної діяльності. Вони можуть містити оцінні, іронічні або образні компоненти, що надає мовленню більшої експресивності та живості, але водночас знижує рівень його нормативності.

По-друге, визначальною рисою професіоналізмів є обмеженість сфери їх уживання. Як правило, такі одиниці функціонують переважно при усній комунікації фахівців певної галузі й зрозумілі лише членам конкретної професійної спільноти. Вони рідко використовуються

в офіційно-наукових текстах, стандартизованих документах або навчальній літературі, на відміну від термінів, що мають ширшу сферу застосування та закріплені в науковій і довідковій літературі. Отже, емоційно-експресивність і обмежена сфера вживання професіоналізмів дають змогу чітко відмежувати їх від термінів і визначити їхнє місце в системі спеціальної лексики.

У межах аналізованої термінологічної системи автоматизації виробництва нами виділяється група професіоналізмів, які функціонують як неофіційні, варіативні еквіваленти кодифікованих термінів. Зазначені професійні мовні одиниці співвідносяться як з окремими термінами-словами, так і з розгорнутими термінологічними словосполученнями та стійкими термінологічними виразами. Вони виникають у процесі практичної діяльності фахівців та слугують засобом спрощення, скорочення або неформалізації професійної комунікації. Пор.:

- *production launch* „початок виробничого процесу” (термінологічна одиниця); *kick of meeting* „початок виробничого процесу” (професіоналізм);

- *to destroy a device* „порушити роботу пристрою” (термінологічна одиниця); *to shut down the device* „порушити роботу пристрою” (професіоналізм);

- *to damage a mechanism* „вивести механізм зі строю” (термінологічна одиниця); *to kill a mechanism* „вивести механізм зі строю” (професіоналізм);

- *to break a device* „знищити пристрій” (термінологічна одиниця); *to choke device to death, to fry a device* (часто про електроніку) „знищити пристрій” (професіоналізми).

Для термінологічної підсистеми автоматизації виробництва характерною є наявність професіоналізмів-скорочень, які посідають помітне місце в професійному мовленні фахівців цієї галузі. Ці лексичні одиниці є відображенням загальної тенденції до раціоналізації мовлення та оптимізації комунікативних процесів, зокрема до мінімізації мовних зусиль за збереження високого рівня інформативності. Використання скорочених форм сприяє підвищенню швидкості та ефективності професійної комунікації, оскільки дозволяє передавати значний обсяг спеціалізованої інформації в максимально стислі часові межі.

Професіоналізми-скорочення, як правило, виникають у неофіційному професійному спілкуванні та спочатку функціонують як варіативні, ненормовані замітники повних термінологічних найменувань. У процесі подальшого розвитку й усталення вони можуть набувати

ширшого вжитку та поступово переходити до розряду нормативних одиниць. У цьому сенсі професіоналізми-скорочення доцільно розглядати як перехідну ланку в еволюції спеціальної лексики, що реалізується за моделлю: повний термін → скорочення-професіоналізм → термін-скорочення. Така динаміка наочно демонструє взаємозв'язок між живою мовною практикою та процесами кодифікації термінології в галузі автоматизації виробництва.

Пор.:

- *answer* „реагування автоматизованої системи на сигнал” (термінологічна одиниця); *ans* „реагування автоматизованої системи на сигнал” (професіоналізм);

- *lubricant* „змащувальний матеріал” (термінологічна одиниця); *lube* „змащувальний матеріал” (професіоналізм);

- *repetition* „повторення (виробничого циклу навантажування)” (термінологічна одиниця); *rep* „повторення (виробничого циклу навантажування)” (професіоналізм).

У межах термінологічної системи автоматизації виробництва поряд із термінами та скороченими професійними одиницями активно функціонують і професіоналізми, репрезентовані фразеологічними одиницями. Такі мовні утворення мають стійкий характер, відзначаються відносною відтворюваністю та використовуються фахівцями для позначення типових процесів, ситуацій або явищ професійної діяльності. Вони формуються внаслідок тривалого практичного досвіду та колективного мовного вжитку в професійному середовищі.

Наприклад:

- *to run in automatic mode* „працювати в автоматичному режимі”;

- *to play with fire* „порушувати вказівки з експлуатації”;

- *to rock the boat* „піддавати ризику”;

- *to pull the plug* „зупинити роботу обладнання”;

- *to hit the limit* „досягти межі можливостей системи”.

Фразеологічні професіоналізми, як правило, не входять до нормативних термінологічних словників, проте відіграють важливу роль у неофіційному професійному спілкуванні. Вони сприяють компактному й образному передаванню спеціальної інформації, а також підвищують комунікативну ефективність взаємодії між спеціалістами галузі автоматизації виробництва. Таким чином, наявність фразеологічних професіоналізмів свідчить про багатоконпонентність і динамічність досліджуваної термінологічної системи, а також про її тісний зв'язок із живою мовною практикою.

Висновки і перспективи подальших розробок. Отже, проведене дослідження засвідчує, що фахова мова є складним функціональним різновидом національної мови, зорієнтованим на забезпечення точної, однозначної та ефективно професійної комунікації в межах конкретної галузі знань. Установлено, що професійне мовлення як ненормована й варіативна форма реалізації фахової мови формується під впливом психологічних, когнітивних і мовних чинників та відображає живу мовну практику професійних спільнот.

Ключовими диференційними ознаками професіоналізмів є емоційно-експресивне забарвлення та обмеженість сфери вживання, що дає змогу чітко відмежувати їх від кодифікованих термінологічних одиниць.

В термінологічній підсистемі автоматизації виробництва професіоналізми активно функціонують як неофіційні еквіваленти термінів-слів, термінологічних словосполучень і стійких виразів, забезпечуючи спрощення та неформалізацію фахового спілкування.

Виявлено значну роль професіоналізмів-скорочень, які відображають тенденцію до мовної економії та раціоналізації комунікації й можуть розглядатися як перехідна ланка в еволюції спеціальної лексики. Процес переходу від повного терміна до терміна-скорочення через стадію професіоналізму засвідчує тісний зв'язок між професійною мовною практикою та процесами кодифікації термінології.

Дослідження також показало, що фразеологічні професіоналізми є важливим складником термінологічної системи автоматизації виробництва, оскільки вони забезпечують образність, експресивність і комунікативну ефективність професійного мовлення. Таким чином, сукупність виявлених характеристик професіоналізмів підтверджує динамічний і багаторівневий характер термінологічної підсистеми автоматизації виробництва та її органічний зв'язок із живою мовною діяльністю фахівців.

В перспективі плануємо вивчити морфологічні особливості лексичних одиниць сучасної англійської терміносистеми автоматизації виробництва.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бабятинська Ю., Гусейнова К. Структурно-семантичні характеристики юридичної термінології англійської мови. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія*. 2020. № 44. С. 186-188. <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2020.44.42>
2. Ішук А. Структурні та семантичні особливості англомовної економічної термінології. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика*. 2022. № 33(72). С. 141-145. <https://doi.org/10.32838/2710-4656/2022.2-1/24>
3. Кисилиця Ю., Бялик В. Структурні та семантичні особливості англомовних термінів галузі туризму. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія*. 2020. № 44. С. 111-114. <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2020.44.26>
4. Красівський О. Полісемія та омонімія термінів масмедійної сфери. *Věda a perspektivy*. 2023. № 3(22). С. 290-298. [https://doi.org/10.52058/2695-1592-2023-3\(22\)-290-298](https://doi.org/10.52058/2695-1592-2023-3(22)-290-298)
5. Харицька С. В., Колісниченко А. В. Дослідження функціонування професіоналізмів і лінгвістичних технік інкорпорації фахової мови в текстову структуру словника. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2020. № 30. С. 144- 151. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/aprgnd_2020_30\(3\)_25](http://nbuv.gov.ua/UJRN/aprgnd_2020_30(3)_25)
6. Цепкало Т. Туристичні терміни та професіоналізми в сучасному українському часописі «Вічний мандрівник». *Науковий журнал «Молодий вчений»*. 2023. № 1.1(113.1). С. 88-92. <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2023-113.1-21>

REFERENCES

1. Babiatynska Yu., Huseinova K. (2020). Strukturno-semantychni kharakterystyky yurydychnoi terminolohii anhliiskoi movy [Structural and semantic characteristics of legal terminology in English]. *Naukovyi visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Ser.: Filolohiia*, № 44, pp. 186-188.
2. Ishchuk, A. (2022). Strukturni ta semantychni osoblyvosti anhlomovnoi ekonomichnoi terminolohii [Structural and semantic features of English economic terminology]. *Scientific Notes of Taurida National V. I. Vernadsky University. Series: Philology. Journalism*, 33(72), pp. 141–145. <https://doi.org/10.32838/2710-4656/2022.2-1/24>.
3. Kysylytsia, Yu., & Bialyk, V. (2020) Strukturni ta semantychni osoblyvosti anhlomovnykh terminiv haluzi turyzmu [Structural and semantic features of English tourism terminology]. *Scientific Bulletin of the International Humanities University. Series: Philology*, (44), pp. 111–114. <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2020.44.26>.
4. Krasivskyi, O. (2023). Polisemiia ta omonimiia terminiv masmediinoi sfery [Polysemy and homonymy of mass media terminology]. *Věda a perspektivy*, 3(22), pp. 290–298. [https://doi.org/10.52058/2695-1592-2023-3\(22\)-290-298](https://doi.org/10.52058/2695-1592-2023-3(22)-290-298).
5. Kharytska, S. V., & Kolisnychenko, A. V. (2020). Doslidzhennia funktsionuvannia profesional-

izmiv i linhvistychnykh tekhnik inkorporatsii fakhovoi movy v tekstovu strukturu slovnyka [Functioning of professionalisms and linguistic techniques of incorporating professional language into dictionary text structure]. *Current Issues of the Humanities*, (30), pp. 144–151. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/apgnd_2020_30\(3\)__25](http://nbuv.gov.ua/UJRN/apgnd_2020_30(3)__25).

6. Tsepkało, T. (2023). Turystychni terminy ta profesionalizmy v suchasnomu ukrainskomu chasopysi «Vichnyi mandrivnyk» [Tourism terms and professionalisms in the modern Ukrainian magazine “Vichnyi Mandrivnyk”]. *Young Scientist*, 1.1(113.1), pp. 88–92. <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2023-113.1-21>.

Дата першого надходження статті до видання: 30.01.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 06.03.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 10.04.2026