



## НЕОЛОГІЗМИ ТА МЕТАФОРИ ВІЙНИ В УКРАЇНСЬКОМУ ПУБЛІЧНОМУ ДИСКУРСІ 2022–2025 РР.

**Грищенко О. В.**

*кандидат філологічних наук, доцент,  
доцент кафедри журналістики та філології  
Приватний заклад вищої освіти «Міжнародний класичний університет  
імені Пилипа Орлика»  
вул. Котельна, 2, Миколаїв, Україна  
[orcid.org/0000-0002-4361-5705](https://orcid.org/0000-0002-4361-5705)  
[olexandr.hry@i.ua](mailto:olexandr.hry@i.ua)*

**Ярошовець Т. І.**

*кандидат філософських наук,  
завідувачка кафедри журналістики, видавничої справи, поліграфії  
та редагування  
Інститут філології та масових комунікацій  
Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»  
вул. Львівська, 23, Київ, Україна  
[orcid.org/0000-0003-3690-416X](https://orcid.org/0000-0003-3690-416X)  
[yti36@ukr.net](mailto:yti36@ukr.net)*

**Конопленко Н. А.**

*кандидат філологічних наук, доцент,  
доцент кафедри філології імені Якіма Яреми  
Львівський національний університет ветеринарної медицини  
та біотехнологій імені С. З. Гжицького  
вул. Пекарська, 50, Львів, Україна  
[orcid.org/0000-0002-6594-4171](https://orcid.org/0000-0002-6594-4171)  
[konoplenko.natalia@gmail.com](mailto:konoplenko.natalia@gmail.com)*

**Ключові слова:** *неологізми,  
метафори, публічний дискурс,  
медіасередовище, суспільно-  
політична динаміка, лексичні  
інновації, комунікація.*

На нинішньому етапі суспільного розвитку український публічний дискурс зазнає впливу соціально-економічної динаміки, політичних конфліктів та їх ідеологічного підґрунтя, а також розвитку медіатехнологій. Зазначені зміни знаходять практичне відображення у мовно-концептуальній картині світу носіїв мови, виникненні та укріпленні неологізмів та метафор. Дослідження зосереджене на проблемі динаміки українського публічного дискурсу в часі повномасштабної війни. У статті обґрунтовано, що ключовим стимулом для динаміки змістового навантаження, експресивного потенціалу існуючих лексем та виникнення нових позиціонується публічний дискурс, особливо у випадку медійного висвітлення. В рамках дослідження проаналізовано характерні лексичні зміни – неологізми, фразеологічні одиниці, метафори, що позиціонуються засобами конструювання ідентичності окремих соціальних груп, відображають особливості суспільно-політичної динаміки, характер оцінки дійсності. Визначено основні тенденції розвитку публічного дискурсу в інформаційно-комунікаційному просторі сучасності, серед яких – мінімізація змістового навантаження, залучення емоційних наративів, інтенсифікація впливу на аудиторію

за посередництвом невербальних і вербальних засобів. У дослідженні обґрунтовано, що динаміка лексики в контексті неологізмів та метафор позиціонується своєрідним маркером суспільного розвитку, та надає мові більшої відкритості й інтегрованості. Проведено аналіз зафіксованих мовних інновацій з подальшою стратифікацією, а також механізмів їх виникнення під впливом суспільно-політичної динаміки та публічного дискурсу, що її відображає. Результати підтверджують необхідність розвитку наукового дискурсу в досліджуваному напрямку як важливої ланки когнітивної лінгвістики, що дозволяє диференціювати причини виникнення національних відмінностей в актуальному геополітичному просторі.

---

## NEOLOGISMS AND METAPHORS OF WAR IN UKRAINIAN PUBLIC DISCOURSE 2022–2025

**Hryshchenko O. V.**

*Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor at the Department of Journalism and Philology  
Private Higher Educational Institution  
“Pylyp Orlyk International Classical University”  
Kotelna str., 2, Mykolaiv, Ukraine  
orcid.org/0000-0002-4361-5705  
olexandr.hry@i.ua*

**Yaroshovets T. I.**

*PhD in Philosophy, Head of the Department of Journalism, Publishing, Printing, and Editing  
Institute of Philology and Mass Communications  
of Open International University of Human Development “Ukraine”  
Lvivska str., 23, Kyiv, Ukraine  
orcid.org/0000-0003-3690-416X  
yti36@ukr.net*

**Konoplenko N. A.**

*Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor at the Department of Philology  
named after Yakima Yarema  
Stepan Gzhytskyi National University of Veterinary Medicine  
and Biotechnologies  
Pekarska str., 50, Lviv, Ukraine  
orcid.org/0000-0002-6594-4171  
konoplenko.natalia@gmail.com*

**Key words:** *neologisms, metaphors, public discourse, media environment, socio-political dynamics, lexical innovations, communication.*

At the current stage of social development, Ukrainian public discourse is influenced by socio-economic dynamics, political conflicts and their ideological basis, as well as the development of media technologies. The study focuses on the problem of the dynamics of Ukrainian public discourse during a full-scale war. The study analyzes characteristic lexical changes – neologisms, phraseological units, metaphors, which are positioned as means of constructing the identity of individual social groups, reflect the features of socio-political dynamics, the nature of the assessment of reality. During the long, exhausting war, the content is characterized by expressive marking

and emotional excitement. Among the lexical neologisms of the specified topic, words formed using word-formation tools prevail. There are also new borrowings. In general, the heterogeneity of such lexemes in the stylistic and semantic context can be noted. The neologisms presented in the study were formed on the basis of stylistically neutral, commonly used vocabulary through metonymic or metaphorical transformation and acquired certain emotional and evaluative connotations. Metaphors are organically and very naturally integrated into modern public media discourse. In the media space environment, metaphor easily overcomes the incompleteness and subjectivity characteristic of its semantics. Metaphor, as a rule, acquires a finished meaning in a complete syntactic block. The results of the content analysis of modern public media discourse allowed us to record, first of all, political media metaphors. Among them, the advantage belongs to nominal and – occasionally – verb phrases. The study found that social networks significantly influence the spread of new words and are an effective tool for lexical dynamics.

**Постановка проблеми.** Ресурси медіакомунікацій в кризових умовах суспільного розвитку в часі війни наділені стратегічною значущістю щодо висвітлення ключових суспільних тенденцій, проблем, концептуальних фокусів. У 2022-2025 рр. публічний дискурс українського медіаполя зазнав відчутної динаміки, з'явилась велика кількість неологізмів та метафор, що номінують актуальні поняття, або ж надають їм нової емоційно-експресивної оцінки.

Дослідження динаміки розвитку мови, зокрема, закономірностей інтеграції чи видозміни лексики під впливом суспільно-політичних процесів вбачається однією із пріоритетних цілей сучасної лінгвістики. Хоча базисом публічного дискурсу продовжує позиціонуватись сучасна літературна мова, характерною особливістю розвитку української лексики в процесі тривалої війни вбачається актуалізація лексичного поля релевантно викликам часу. В зв'язку з цим, лексичні інновації потребують ґрунтовного дослідження у контексті змін. Особливий науковий інтерес при цьому формують неологізми і метафори. Предмет дослідження – лінгвістичні, соціолінгвістичні та комунікативні особливості мовлення в умовах збройного конфлікту. Об'єкт дослідження – лексичні новотвори (неологізми) та метафоричні вирази, що виникли в українському публічному дискурсі під впливом повномасштабного російського вторгнення з 2022 року.

Поєднання дослідження неологізмів та метафор є надзвичайно доцільним та перспективним у сучасній лінгвістиці, оскільки ці два явища тісно взаємопов'язані у процесі номінації та відображення змін у суспільстві. Такий комплексний підхід дозволяє глибше зрозуміти механізми мовної динаміки.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Методологічне підґрунтя досліджуваної проблематики розширюється працями зарубіжних науковців. Окремі з них ([Nikmah, 2019]) розглядають егоцентричні та персоналізовані стилі публічної взаємодії та їх відображення у новітній лексиці,

припускаючи, що соціальні мережі є інструментом для просування громадянського суспільства та політичних позицій; інші ([Olof Larsson, 2023]) вивчають цифрові стратегії в політичних конфліктах, актуалізуючи значимість дискурсу на сторінках політичних лідерів в соціальних мережах у контексті ефективного просування ними політичних ідей у глобальній мережі. На продовження, С. Нісч [Nisch, 2024] досліджував політичну риторичку Володимира Зеленського в соціальній мережі Twitter та дійшов висновків, що Президент застосовує надмір емоційної лексики для інтенсифікації впливу на міжнародну спільноту та залучення населення.

Науковий вітчизняний дискурс у галузі неології вміщує численні сучасні наукові дослідження лексичних новотворів. Сучасні автори [Довбня, Товкайло, 2022; Гриценко, 2022; Kovtunyk, 2023] досліджують проблематику у семантико-стилістичному аспекті, в контексті вивчення механізмів лексичних змін, апгрейду термінологізації та транспозиції тощо.

Медіаметафору досліджують у різних лінгвістичних аспектах. Автори [Пльченко, 2023; Костусяк, 2022; Кравцова, 2022] проаналізували інтерпретаційні можливості метафори, визначили семантичні сфери, які породжують метафору в сучасному медіапросторі, продемонстрували когнітивний механізм продукування й інтерпретації медіаметафор. Автори проаналізували структуру й функції новотворів, що включають реалізацію емоційної, оцінної та експресивної складових мовлення, та довели, що чимало новотворів починають домінувати у дискурсі як у мережі, так і поза нею, здійснюючи прямий вплив на мову та трансформуючи її.

Актуальні дослідження динаміки лексики української мови підтверджують важливість публічної риторички для акцентування наративів воєнного часу за допомогою неологізмів та метафоричності мовлення. Проте окремі аспекти проблематики залишаються дослідженими фрагментарно.

**Мета статті** полягає у розширеному аналітичному дослідженні динаміки українського публічного дискурсу в часі повномасштабної війни (2022-2025 рр.) у контексті неологізації та метафоричності. Завданнями розвідки є: аналіз характерних лексичних змін, що відображають особливості суспільно-політичної динаміки; визначення основних тенденцій розвитку публічного дискурсу в інформаційно-комунікаційному просторі сучасності; аналіз зафіксованих мовних інновацій з подальшою стратифікацією, а також механізмів їх виникнення під впливом суспільно-політичної динаміки та публічного дискурсу, що її відображає.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Основні стратегії публічної риторики знаходять шлях практичного трансферу до суспільного середовища за посередництвом медіа, що дає змогу формувати громадську думку, врегульовувати окремі концепти сприйняття соціумом політичних суперечок та соціально-економічних аспектів. Як свідчить проведений аналіз, від лютого 2022 року до грудня 2025 року переважання дефініцій авторитаризму і демократії, національної єдності та зовнішньої загрози було спрямоване на відтворення у публічному дискурсі образу вільної стійкої та демократичної Європи, котра ефективно протистоїть авторитарним режимам.

Динаміка мови, як своєрідний маркер суспільно-політичного розвитку, відбувається наразі під безпосереднім впливом публічного дискурсу в медіа. У часі тривалої виснажливої війни контент характеризується експресивним маркуванням і емоційною наснагою. Серед лексичних новотворів означеної тематики переважають слова, утворені за допомогою засобів словотвору. Також присутні нові запозичення. У цілому можна відзначити неоднорідність таких лексем у стилістичному та семантичному контексті.

У рамках дослідження було проаналізовано 200 неологізмів та метафор із різних джерел [Словник сучасної української мови; інформаційний портал Телевізійна служба новин; Онлайн-словник Urban Dictionary; соціальна мережа Instagram; Halasa, 2024; Pidkuimukha, 2025].

Разом із тим в медійному полі та публічному дискурсі присутні стилістично нейтральні новотвори, що були утворені з метою ідентифікації нових дефініцій (зокрема, *інформаційна гігієна*, що означає зменшення деструктивного впливу надміру інформації на здоров'я людини).

Аналізуючи особливості утворення нових лексичних одиниць, можна виокремити основні групи:

- слова, що утворюються за посередництвом афіксів;
- слова, що набули нового значення через формування новітнього семантичного змісту;
- лексеми, що відродились з минулої, застарілої лексики (реактивація);
- слова-запозичення.

Серед перших лексичних одиниць-новацій, що утворились з початком війни у 2022 р. є загальнови-

домі *чорнобайти*, *затридні*, *арестовлення*, *дебахнулько*, *макронити*, *мамкувати* тощо. Їх поява була зафіксована «Словником сучасної української мови». У період 2022-2025 рр. з'являлися неологізми, що характеризували певні риси людей, характер ставлення до певних процесів і ситуацій. Наприклад:

– *затридні* – поставити перед собою плани, котрі нереально виконати та щиро вірити при цьому в їх успішне звершення;

– *чорнобайти* – виконувати одну і ту саму дію на постійній основі, не отримуючи іншого результату;

– *дебахнулько* – особистість, котра через власний інтерес може спричинити дуже багато шкоди;

– *рашизм* – злочинна шовіністична ідеологія «руського міра».

З-поміж відомих постатей в Україні, чий публічний дискурс слугував основою для утворення нових неологізмів, став Олексій Арестович: *арестовлення* – заспокійливе повідомлення; *арестовичник* – довідник з позитивними порадами; *арестовити* – заспокоїливо говорити.

Формування оказіоналізмів на базисі антропонімів стало доволі поширеним феноменом у нинішньому воєнному дискурсі:

– *макронити* – мати стурбований вигляд щодо певної ситуації, активно його демонструвати, але нічого не робити по суті;

– *шойгувати* – робити вигляд на робочому місці, що все йде по плану;

– *кадирити* – видавати бажане за дійсне.

Велика частка неологізмів 2022-2025 рр. має відношення до безпосередньої діяльності української армії: *КраЗСУнчик/краЗСУня* – новотвори, утворені шляхом складання основ слів «красунчик»/«красуня» та акроніма ЗСУ; *відбайтрактарити*, *відджавелінити*, *застінгерити* та інші.

Окрім того, з'явилися різноманітні дефініції соціальних груп, які підтримують ЗСУ: *кухонні війська*, *тракторні війська*, *українські диванні війська*, *цигани-привиди*, *ІТ-армія* (*кіберкозаки*, *кіберпартизани*). Щоб повніше та влучніше охарактеризувати їхні дії, утворено дієслівні новотвори:

– *наволонтерити* – відшукати щось необхідне, дістати будь-якою ціною потрібне;

– *відукраїнити*, *заукраїнити* – аналогом у словнику англійського сленгу Urban Dictionary з'явилося слово *Ukrained* (дати жорстку відповідь на невинуваті дії) [6].

Окрема група неологізмів утворилась на позначення вибухів, загроз, небезпеки, наприклад, *бавовна* (аналог російського *хлопок*). Серед інших слів, що одержали нове лексичне значення через зміну семантики – *орк* (російські військові, нелюдська істота), *приліт* – влучання ворожої ракети чи снаряду, *тривога* – сигнал про необхідність прямувати до укриття та інші.

Лева частка неологізмів, що присутні в сучасному публічному дискурсі, наділена емоційно-оцінною конотацією. Такі неологізми є доволі широкочисливими в комунікації цивільного населення та

військових, активно поширюючись у медіасередовищі та соціальних онлайн-платформах. Серед найбільш поширених лексем цієї групи можна виділити неологізми, утворені на позначення:

– різноманітних видів військової техніки чи озброєння (*маслята* – патрони; *газонокосарка*, *балалайка*, *мопед*, *пташка* – безпілотні літальні апарати тощо);

– обмундирування (*ніксель* – форма Збройних сил України; *мультик* – універсальне камуфльоване забарвлення для різних місцевостей);

– військовослужбовців ЗСУ (*бобри* – інженерний підрозділ, *контрабас* – солдат контрактної служби, *сноти* – десантники, *бомбер* – військовослужбовець – оператор дронів);

– російських військовослужбовців (*добриво*, *консерви*, *болотяні*).

Вище наведені неологізми утворились на основі стилістично нейтральної, загальновикористовуваної лексики за допомогою метонімічної або метафоричної трансформації та набули визначених емоційно-оцінних конотацій. Загалом, аналізуючи основні джерела походження неологізмів, можна дійти висновку, що більшість нових лексем походять від антропонімів (прізвищ військових діячів, політиків, чиновників – як українських, так і зарубіжних), у другу чергу їх джерелом слугують топоніми. Окремі неологізми утворені від військових термінів, назв озброєння тощо за допомогою семантичних зрушень, афіксації або ж складання основ.

Як свідчать результати контент-аналізу, найчастіше новими лексемами детермінують певні дії – найбільша частина неологізмів сформувалася для означення дієслів. Іншими продуктивними одиницями виступають іменники. Окрім того неологізми часто характеризують визначені риси людей, актуальні в часі тривалої війни.

Розглядаючи метафори у контексті динаміки українського лексичного поля в період 2022-2025 рр., необхідно відзначити їх важливу стилеформувальну функцію. Метафори органічно й дуже природно інтегруються у сучасний публічний медіадискурс. У медіа-просторі метафора безперешкодно долає характерну для її семантики незавершеність і суб'єктивність. Закінчений змісл метафора, як правило, здобуває у повному синтаксичному блоці. Політичний та воєнний дискурс характеризується використанням метафори для різкої оцінки ворога (дегуманізації) або піднесення власних дій. Наприклад, «Ворог отримав по зубах і відкочується»: аксіологія – зменшення страху перед ворогом, приниження його; прагматика – підняття бойового духу, створення відчуття переваги.

Процес контент-аналізу сучасного публічного медіадискурсу дозволив зафіксувати, першочергово, політичні медіаметафори. З поміж них перевага належить іменним, і – зрідка – дієслівним словосполученням. Можна узагальнити, що метафоричне значення іменника знаходить практичну реалізацію в таких моделях:

– іменник + прикметник у прямому значенні: *нормандський квартет* (під нормандською четвіркою розуміють Україну, Німеччину, Францію та Росію – країни, які беруть участь у чотиристоронніх переговорах з вирішення збройного конфлікту на сході України), *глобальний гравець* (країна-учасниця світової політично-дипломатичної взаємодії у питанні розв'язання російсько-української війни);

– іменник + іменник у родовому відмінку: *правила гри* (умови політично-дипломатичної взаємодії);

– іменник + іменник у місцевому відмінку: *переговори у «квартеті»* (переговори країн-учасниць «нормандської четвірки»).

Наведені приклади метафоричного слововикористання у період повномасштабної війни підтверджують, що для сильнішого експресивного навантаження дискурсу використовуються метафори-іменники. Водночас метафоричне значення прикметника реалізується у сполученні з іменником у буквальному значенні, при цьому переносне значення прикметника акцентується знаком лапок, наприклад:

– «розумна» *бомба* (високоточна керована бомба);

– «незручний» *солдат* (військовослужбовець, який бунтує проти командирів і відмовляється йти в атаку);

– «одноразовий» *солдат* (російський військовий, який відмовляється воювати, відправлений до штурмового загону).

Щодо дієслівних метафоричних словосполучень в рамках сучасного публічного дискурсу, необхідно зауважити їх синтаксичну роль присудка, наприклад: *вибухнути повідомленням* (активне перепошування меседжу в інформаційному медіапросторі).

Водночас зразки складних медіаметафор демонструють багатокомпонентність – до їх складу належить три й більше повнозначних слів, зокрема:

– *російська пропагандистська машина* (негативна інтерпретація інтенції російської стратегії і тактики ведення пропаганди);

– «*хвора*» *штурмова дія* (алогічні штурмові дії російських військ, що призводять до значних людських втрат).

Метафоричні словосполучення публічного дискурсу на тлі динаміки сучасного медіапростору містять в основі потенційну сполучуваність слова, на що впливає морфологічне вираження його компонентів. Окрім того, морфологічна належність детермінує вияв аксіологічно-прагматичної функції метафоричних словосполучень, що найбільш помітно при розгляді двослівного метафоричного матеріалу. Загальним функціональним завданням метафоричних словосполучень, очевидно, слугує оцінка, що пояснює їх плідне продукування в публічному дискурсі за моделлю «іменник + прикметник».

Варто додати, що складні метафоричні сполучення слів яскраво унаочнюють ускладнене

уявлення про явище, предмет, подію, актуальне в сучасному суспільстві. Для полегшення сприйняття таких словесних конструкцій у рамках медіадискурсу часто вибудовується нова образність на основі вже існуючої, утвердженої, відомої широкому загалу. У цілому, аналіз метафор війни в публічному дискурсі 2022-2025 рр. демонструє певну тенденцію: чим більше слів у словосполученні, тим менша його продуктивність у дискурсі.

У процесі дослідження в лексичному корпусі мовних назв було виявлено такі типи структур:

- прості слова (іменники та дієслова), які мають один корінь – 60% досліджених лексем;
- складні слова (які мають два корені) – 24%;
- словосполучення – 8%;
- скорочення (ТРО, ЗСУ) – 1%;
- символічні слова (ІТ-армія, Z-трофеї, FPVшка тощо) – 3%;
- транслітеровані вирази (аналоховніс, іхтамніс тощо) – 3%;
- виразів (Добровечора, ми з України та інші) – 1%.

Досліджуючи джерела походження неологізмів, було визначено, що 34% проаналізованих одиниць походять від антропонімів – прізвищ військових діячів, українських та зарубіжних чиновників, представників влади, 16% одиниць походить від топонімів, а решта – від специфічної термінології Збройних сил, назв озброєння, що формуються шляхом складання основ, семантичних змін чи афіксації.

Найбільш часто, як було виявлено в дослідженні, новими одиницями детермінують дії – у 58% випадків. Також важливими продуктивними одиницями є іменники – 42% вибірки.

Максимальна частка неологізмів, що були розглянуті в межах дослідження (56%), за типом позначуваного сформувалася для дієслів, 23% – характеризують певні людські риси, що проявляються в конкретних ситуаціях, інші 21% найменуєть нові явища та предмети у військовий час.

**Висновки.** У часі війни публічний дискурс в медіапросторі впливає на формування стратегій пристосування соціуму до різних політичних контекстів, військових реалій та загроз, складних суспільних явищ і криз, допомагаючи досягнути соціально-психологічної єдності українців. У дослідженні було виявлено, що соціальні мережі суттєво впливають на поширення новотворів та є ефективним інструментом лексичної динаміки.

Неологізми, представлені в дослідженні, сформувалися на основі стилістично нейтральної, загальноживованої лексики шляхом метонімічної або метафоричної трансформації та набули певних емоційно-оціночних конотацій. Водночас метафори органічно та дуже природно інтегруються в сучасний дискурс публічних медіа – у медіапросторі метафора легко долає характерну для її семантики неповноту та суб'єктивність. Результати контент-аналізу сучасного дискурсу публічних медіа дозволили зафіксувати, перш за все, політичні медіа-

аметафори. Серед них перевага належить іменним та – зрідка – дієслівним словосполученням.

Також дослідження виявило, що соціальні мережі суттєво впливають на поширення нових слів та є ефективним інструментом лексичної динаміки. Перспективні дослідження необхідно спрямовувати на когнітивно-прагматичний аналіз метафор та неологізмів сучасного медіадискурсу.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Гриценко С. Мовні інновації російсько-української війни 2022. Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Вип. 32. Ч. 2. 2022. С. 9-13. <https://doi.org/10.17721/1728-2659.2022.32.02>
2. Довбня Л., Товкайло Т. Неологізми та їх відтворення в інтернетних засобах масової комунікації. Society Document Communication. 2022. № 14. С. 209-232. <https://doi.org/10.31470/2518-7600-2022-14-209-232>
3. Ільченко О. А. Метафорична модель війни в політичному дискурсі українського медіапростору 2014–2023 рр. Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика. 2023. Т. 34(73). №1(1). С. 21-25. <https://doi.org/10.32782/2710-4656/2023.1.1/04>
4. Костусяк Н. М., Шульська Н. М., Костиця Н. М. Метафорична вербалізація концепту ВІЙНА в сучасних медійних заголовках. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер. : Філологія. 2022. № 56. С. 60-65. <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2022.56.13>
5. Кравцова Ю. В. Типи і параметри метафоричних моделей. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер. : Філологія. 2022. № 56. С. 66-70. <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2022.56.14>
6. Онлайн-словник Urban Dictionary. URL: <https://www.urbandictionary.com/define.php?>
7. Словник української мови у 20 томах. URL: <https://slovnuk.me/dict/newsum>
8. Телевізійна служба новин. Арестовлення, чорнобайти, затримні: в Мережі вигадали "словник" сучасної української мови. URL: <https://tsn.ua/ato/arestovlennya-chornobayiti-zatridni-v-merezhi-vigadali-slovniksuchasnoyi-ukrayinskoyi-movi-2022004.html>
9. Instagram. URL: <https://www.instagram.com>
10. Halasa I. UKRAINIAN WAR DISCOURSE BEFORE AND AFTER THE FULL-SCALE INVASION OF RUSSIA. Наукові записки. Серія: Філологічні науки. 2024. №209. Pp. 76-81. <https://doi.org/10.32782/2522-4077-2024-209-11>
11. Hikmah D. Media for language teaching and learning in digital era. *International Journal of English Education and Linguistics (IJoEEL)*. 2019. №1(2). Pp. 36-41. URL: [https://risbang.unuja.ac.id/media/arsip/berkas\\_penelitian/116.pdf](https://risbang.unuja.ac.id/media/arsip/berkas_penelitian/116.pdf)
12. Kovtunyk I., Ishchenko Y., Yuvsechko Y., Tychyna V., Datso T. Social Changes that Occurred

on the European Continent Due to the War in Ukraine. *Revista de Cercetare si Interventie Sociala*. 2023. Vol. 82. Pp. 38-49. <https://doi.org/10.33788/rcis.82.3>

13. Nisch S. Invasion of Ukraine: Frames and sentiments in Zelensky's Twitter communication. *Journal of Contemporary European Studies*. 2024. Vol. 32(1). Pp. 110-124. <https://doi.org/10.1080/14782804.2023.2198691>
14. Olof Larsson A. The rise of Instagram as a tool for political communication: A longitudinal study of European political parties and their followers. *New Media & Society*. 2023. Vol. 25(10). Pp. 2744-2762. <https://doi.org/10.1177/14614448211034158>
15. Pidkuimukha L. Deconstructing the «Russian World» Ideology: Ukrainian Public Figures' Discourse in Times of War. Мова: класичне – модерне – постмодерне. 2025. Вип. 11 (спеціальний випуск). С. 186-207. <https://doi.org/10.18523/lcmp2522-9281.2025.11.186-207>
5. Kravtsova Yu. V. (2022) Typy i parametry metaforychnykh modelei. [Types and parameters of metaphorical models] *Naukovyi visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Seria Filolohiia*, vol. 56, pp. 66–70. <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2022.56.14> [in Ukrainian]
6. Urban Dictionary. URL: <https://www.urbandictionary.com/define.php?> [in English]
7. Slovnyk ukrainskoi movy u 20 tomakh. [Dictionary of the Ukrainian language in 20 volumes] URL: <https://slovyk.me/dict/newsum> [in Ukrainian]
8. Televiziina sluzhba novyn. Arestovlennia, chornobaity, zatrydni: v Merezhi vyhadaly "slovyk" suchasnoi ukrainskoi movy. [Television news service. Arrests, blacklists, zatrydni: the Internet invented a "dictionary" of the modern Ukrainian language] URL: <https://tsn.ua/ato/arestovlennya-chornobayiti-zatrydni-v-merezhi-vigadali-slovniksuchasnoyi-ukrayinskoyi-movi-2022004.html> [in Ukrainian]
9. Instagram. URL: <https://www.instagram.com>
10. Halasa I. (2024). UKRAINIAN WAR DISCOURSE BEFORE AND AFTER THE FULL-SCALE INVASION OF RUSSIA. *Naukovi zapysky. Seria: Filolohichni nauky*. vol. 209. Pp. 76-81. <https://doi.org/10.32782/2522-4077-2024-209-11> [in English]
11. Hikmah D. (2019) Media for language teaching and learning in digital era. *International Journal of English Education and Linguistics (IJoEEL)*, vol. 1(2), pp. 36-41. URL: [https://trisbang.unuja.ac.id/media/arsip/berkas\\_penelitian/116.pdf](https://trisbang.unuja.ac.id/media/arsip/berkas_penelitian/116.pdf) [in English]
12. Kovtunyk I., Ishchenko Y., Yuvsechko Y., Tychyna V., Datsko T. (2023) Social Changes that Occurred on the European Continent Due to the War in Ukraine. *Revista de Cercetare si Interventie Sociala*, vol. 82, pp. 38-49. <https://doi.org/10.33788/rcis.82.3> [in English]
13. Nisch S. (2024) Invasion of Ukraine: Frames and sentiments in Zelensky's Twitter communication. *Journal of Contemporary European Studies*, vol. 32(1), pp. 110-124. <https://doi.org/10.1080/14782804.2023.2198691> [in English]
14. Olof Larsson A. (2023) The rise of Instagram as a tool for political communication: A longitudinal study of European political parties and their followers. *New Media & Society*, vol. 25(10), pp. 2744-2762. <https://doi.org/10.1177/14614448211034158> [in English]
15. Pidkuimukha L. (2025). Deconstructing the «Russian World» Ideology: Ukrainian Public Figures' Discourse in Times of War. Мова: класичне – модерне – постмодерне. Vol. 11. P. 186-207. <https://doi.org/10.18523/lcmp2522-9281.2025.11.186-207> [in English]

#### REFERENCES

1. Hrytsenko C. (2022) Movni innovatsii rosiisko-ukrainskoi viiny 2022. [Language innovations of the Russian-Ukrainian war 2022] *Visnyk Kyivskoho natsionalnoho universytetu imeni Tarasa Shevchenka*, vol. 32 (2), pp. 9-13. <https://doi.org/10.17721/1728-2659.2022.32.02> [in Ukrainian]
2. Dovbnia L., Tovkailo T. (2022) Neolohizmy ta yikh vidtvorennia v internetnykh zasobakh masovoi komunikatsii. [Neologisms and their reproduction in online mass media] *Society Document Communication*, vol. 14, pp. 209-232. <https://doi.org/10.31470/2518-7600-2022-14-209-232> [in Ukrainian]
3. Ilchenko O. A. (2023). Metaforychna model viiny v politychnomu dyskursi ukrainskoho mediaprostoru 2014–2023 rr. [Metaphorical model of war in the political discourse of the Ukrainian media space 2014–2023] *Vcheni zapysky TNU imeni V. I. Vernadskoho. Seria: Filolohiia. Zhurnalistyka*, vol. 34(73), no. 1(1), pp. 21-25. <https://doi.org/10.32782/2710-4656/2023.1.1/04> [in Ukrainian]
4. Kostusiak N. M., Shulska N. M., Kostrytsia N. M. (2022) Metaforychna verbalizatsiia kontseptu VIINA v suchasnykh mediinykh zaholovkakh. [Metaphorical verbalization of the concept WAR in modern media headlines] *Naukovyi visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Seria Filolohiia*, vol. 56, pp. 60–65. <https://doi.org/10.32841/2409-1154.2022.56.13> URL: <http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v56/13.pdf> [in Ukrainian]

Дата першого надходження статті до видання: 13.03.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 17.04.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 12.05.2026