

For Peter Ackroyd's writing intermedial decussation is peculiar. Quite often he mentions outstanding poets and writers, cites their works. Sometimes he utilizes direct quotation and sometimes he may hint of the lines, or an author to make the reader recollect, remember or investigate.

4. Combination of several perception systems

• Theatre

Visual code and audial are combined when talking about several types of arts. For example theatre, it's combination of work of several perception systems. "*An image of the sun, "which glittered above all things" was placed upon a throne and "round it angels were singing and playing all kinds of musical instruments"* [Ackroyd 2003, p.146]. This interaction can be seen on a linguistic level. Images like *sun, glitter*, the location of the objects: *upon a throne* are decoded through the vision, while auditory sensory perception is activated by the usage of words, referring to the sounds: *angels singing and playing musical instruments*.

A theater reflected the nature of lives as well as the nature of the city itself. *These plays were generally violent and melodramatic in theme, but that is precisely why they offered a true image of teeming city life* [Ackroyd 2003, p. 147]. And finally the picture of London's theatre is completed with the quotation by Agnes Strickland – an early biographer of Elizabeth I – where he applies metaphor "*The city of London might have been termed a stage*" [Ackroyd 2003, p. 146].

Conclusion

Art has the influence on many spheres of the life: from simple everyday symbols and images to high classical standards recognized by all nations, ages. Joshua Reynolds borrowed motifs for his oeuvre from milieu; Walter Scott studied street literature, chapbooks and ballads to stimulate his interest in folk and history; Hector Berlioz was concerned with the melodies of the barrel-organ, the barrel-piano, the bagpipes and the drums which filled the streets.

The long-term goal of this field of research is the development of new theories referring to different types of interart phenomena.

References

- Воробйова М. В. Інтерсеміотичність та інтермедіальність : проблема диференціації / Марина Вікторівна Воробйова // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://retro.cfuv.ru/publications/2012_1_vorobyova.pdf
- Ackroyd P. London : the biography / Peter Ackroyd. – Anchor books a division of Random House, Inc., New York 2003. – 848 p.
- Barry P. Beginning Theory : an Introduction to Literary and Cultural Theory / Peter Barry // [Electronic resource]. – Access mode : <http://thebooksout.com/downloads/peter-barry-beginning-theory-third-edition.pdf>
- Lotman Y. The Structure of the Artistic Text / Yuri Lotman // [Electronic resource]. – Access mode : https://monoskop.org/images/3/3e/Lotman_Jurij_The_Structure_of_the_Artistic_Text_1977.pdf
- Rajewsky I. Intermediality, Intertextuality, and Remediation : A Literary Perspective on Intermediality / Irina Rajewsky // [Electronic resource]. – Access mode: http://cri.histart.umontreal.ca/cri/fr/intermedialites/p6/pdfs/p6_rajewsky_text.pdf
- (Матеріал надійшов до редакції 11.10.17)

УДК: 811.81'42:070

П'ЄЦУХ О. І.

(Черкаський національний університет ім. Богдана Хмельницького)

АРГУМЕНТАТИВНА ТАКТИКА АКЦЕНТУВАННЯ НА ПРОБЛЕМІ У БРИТАНСЬКИХ ПАРЛАМЕНТСЬКИХ ДЕБАТАХ

Статтю присвячено дослідженню особливостей втілення стратегії аргументації, що реалізується за допомогою тактики акцентування на проблемі під час проведення парламентських дебатів у Сполученому Королівстві Великої Британії та Північної Ірландії. Детально розглянуто комунікативні ходи та мовленнєві акти, які сприяють реалізації тактики. Проаналізовано специфічні мовні та стилістичні засоби, якими оперують учасники дебатів під час засідань Палати Громад британського парламенту у період пост-Тетчеризму.

Ключові слова: парламентські дебати, комунікативна взаємодія, стратегія, тактика, комунікативний хід, мовленнєвий акт.

Пьецух О. И. Аргументативная тактика акцентирования на проблеме в британских парламентских дебатах. В статье рассмотрены особенности воплощения стратегии аргументации, реализованной посредством тактики акцентирования на проблеме при проведении парламентских дебатов в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии.

Детально рассмотрены коммуникативные ходы и речевые акты, способствующие реализации тактики. Проанализированы специфические языковые и стилистические средства, которыми оперируют участники дебатов во время заседаний Палаты Общин британского парламента в период пост-Тетчеризма.

Ключевые слова: парламентские дебаты, коммуникативное взаимодействие, стратегия, тактика, коммуникативный ход, речевой акт.

Pjetsukh O. I. Argumentational Tactics of Problem Accentuation in the UK Parliamentary Debates. This article focuses on the peculiarities of the strategy of argumentation in the parliamentary debates in the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland. This strategy is realized via the involvement of the problem accentuation tactics. The tactics of problem accentuation provides for the acknowledgement of the existing problems, their consideration and the solutions to them. It turns participants' attention to the political, economic and political issues, as well as it serves as a means of discrediting the opponents in the political communication and lowering their image in the eyes of the potential electorate. For this research the transcripts of the parliamentary debates in the UK in the post-Thatcher period are chosen, particularly the transcripts of the debates in the House of Commons during the Conservative and the Labour lead. It defines such linguistic phenomenon as communicative interaction and the linguistic, extralinguistic, semiotic, social and cognitive factors providing for its effectiveness. The linguistic notions of communicative strategy and tactics stipulating its realization are represented. It also points out the correlation between these linguistic notions. The paper analyses specific language means such as metaphors, evaluative, expressive and emotive language units emphasizing the argumentation, idioms etc. Here the stylistic means used by the debates' participants to provide strong arguments during the meetings of the UK House of Commons in the post-Thatcher period are also represented. These stylistic means include antithesis that helps to give additional emphasis to the communicants' interactions. It also specifies the speech acts and communicative moves involved in expressing grounded arguments to persuade the opponents of the political communication.

Key words: parliamentary debates, communicative interaction, strategy, tactics, communicative move, speech act.

Політична комунікація передбачає залученість великої кількості комунікантів, які співпрацюють один із одним у реальній ситуації спілкування для досягнення власних цілей завдяки зміні поведінки та структуруванню свідомості потенційних адресатів – виборців. Будь-яка комунікативна ситуація засновується на комунікативній взаємодії як суб'єктно-об'єктно-суб'єктній діяльності, спрямованій на інформаційний обмін і вплив на свідомість чи поведінку на підставі тексту, паравербальних засобів, інтенційно-стратегічних програм та інтерпретанти учасників комунікації [Селіванова 2011, с. 192]. Модель проведення парламентських дебатів у Сполученому Королівстві Великої Британії та Північної Ірландії складає складну ієрархічну систему взаємодії між учасниками дебатів, які застосовують різноманітні мовленнєві стратегії та тактики при обмінах репліками під час обговорень у парламентській залі.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Специфіка комунікативної взаємодії та мовленнєвого впливу як її результату складає фокус уваги багатьох науковців (А. Баранов, Р. Блакар, Дж. Гріндер, Т. Дридзе, М. Желтухіна, О. Іссерс, Р. Лакофф, Ч. Ларсен, М. Мінський, О. Селіванова). Успішність взаємодії між партнерами по комунікації забезпечується ефективним використанням мовленнєвих стратегій і тактик, умови успішного яких розглянуто у наукових працях багатьох вітчизняних та зарубіжних вчених (А. Белова, Є. Верещагін, Т. ван Дейк, К. Кандлін, В. Кашкін, Дж. Каспер, К. Келерман, Ч. Ларсен, Дж. Ліч, О. Сковородніков, К. Фач, Є. Черногрудова та ін.). Проте незважаючи на значну кількість робіт, комплексний аналіз комунікативних ходів, мовленнєвих актів, мовних і стилістичних засобів реалізації тактики акцентування на проблемі в політичному дискурсі парламентських дебатів у Сполученому Королівстві ще не був предметом дослідження, що й обумовлює новизну здійсненого нами дослідження, актуальність якого визначена фокусуванням уваги сучасних науковців на закономірностях взаємодії між партнерами по комунікації.

Мета статті полягає у дослідженні втілення аргументативної тактики акцентування на проблемі в політичному дискурсі парламентських дебатів у Сполученому Королівстві Великої Британії та Північної Ірландії. До **завдань** статті належать визначення особливостей, комунікативних ходів та мовних засобів, які сприяють ефективності реалізації вищезазначеної тактики в політичному дискурсі парламентських дебатів у Сполученому Королівстві. **Об'єктом** дослідження є репліки учасників політичного дискурсу парламентських дебатів у Сполученому Королівстві, а **предмет** дослідження становить реалізація тактики акцентування на проблемі при обміні репліками між комунікантами в цьому типі дискурсу.

Виклад матеріалу дослідження. Комунікативна взаємодія зумовлюється намірами, цілями й установками партнерів по комунікації, які обмінюються репліками. Постійний обмін репліками оцінюється як координована взаємодія співрозмовників, спрямована на вирішення обговорюваної проблеми. До складників логічних висновків та правил комунікативної взаємодії В. Ульмер-Еріх відносить [Ullmer-Ehrich 1981]: 1) правила висновку, тобто гіпотетичні висловлення, які гарантують перехід від безсумнівних для співрозмовників даних до загального висновку; 2) підтримуючі констатації як формулювання логічних норм [Ивин 2000, с. 45], які вказують на ступінь застосування правила висновку у конкретній ситуації спілкування; 3) правила прийняття рішення, які встановлюють межі переходу від конкретного набору посилань до висновку; 4) організуючі правила, або процедури аргументації, які визначають допустимі способи постановки головного обговорюваного питання, а також послідовність представлення аргументом, антитезису, висновку.

Успішність комунікативної взаємодії реалізується використанням мовленнєвих стратегій і тактик. Стратегію розглядають як «когнітивний загальний план, або «вектор», мовленнєвої поведінки» [Иссерс 2003, с. 14; Сковородников 2004, с. 6]. На відміну від стратегії як загальної канви комунікативної поведінки, мовленнєва тактика є сукупністю практичних ходів у реальному процесі комунікативної взаємодії [Черногрудова 2008, с. 42].

Стратегія аргументації є базовою для комунікативної взаємодії, складаючи комплекс вербально реалізованих когнітивних процедур обробки знання, що приводять до зміни його онтологічного статусу в моделі світу адресата й тим самим реально чи у перспективі впливають на процес прийняття рішень [Баранов 1990, с. 41].

Тактика акцентування на проблемі у межах стратегії аргументації використовується для фокусування уваги на визнанні існуючої проблеми та пошуках шляхів її вирішення з наведенням влучних аргументів для переконання учасників дебатів.

Так, під час запеклих парламентських дебатів з питань національної безпеки, пов'язаних із діяльністю ІРА, яка продовжує боротися за незалежність Північної Ірландії від Сполученого Королівства, комунікант визнає існування проблеми, розглядає її під новим кутом та вказує на шляхи її розв'язання:

***The Secretary of State for Northern Ireland (Mr. Peter Hain):** A The Provisional IRA no longer poses a terrorist threat, and has not done so for some time. However, dissident Republicans, though few in number and isolated, continue to pose a serious threat to the security situation. Given the recent statement by the Ulster Volunteer Force, I have commissioned a review of the status of specified organisations, in line with my obligation under the legislation. We have always maintained that we will encourage those who want to work to a positive agenda, and it is vital that the welcome statement be followed through with actions (HC Deb 27 Jun 2007 : Column 318).*

***Mr. Hands: B** Why does the IRA still exist?*

***Mr. Hain: C** It is not for me to explain the IRA's position, but the hon. Gentleman should follow the example of virtually everyone else in the House and acknowledge **the fantastic transformation** in the security situation under this Government. The IRA has given up its war: it has continued to support peaceful and democratic means, and Sinn Fein has signed up to policing and the rule of law. I should have thought that he would welcome that (HC Deb 27 Jun 2007 : Column 319).*

Секвенція цього діалогу обмежена трьома репліковими кроками, які встановлюють контакт, підтримують його та приводять до логічного висновку. Найважливішу інформацію подано на початку та в кінці повідомлення. В ініціальному комунікативному ході А комунікант використовує сильний аргумент, втілений мовленнєвим актом констативу, яким стверджується про відсутність терористичної загрози з боку ІРА. Це привертає увагу усіх учасників дебатів, оскільки обговорюване питання пов'язане із безпекою життя усіх британців. Далі продовжувальні комунікативні ходи розвивають тему по співпраці між державними органами влади та представниками ІРА, готовими до співпраці. Інший комунікант використовує комунікативний хід модифікатор (В), що змінює значення

головного ходу, оскільки у використаному комунікативному акті квеситиву співрозмовник цікавиться, чому ІРА все ще існує. Відповідь доповідача характеризується тактикою ухиляння від прямої відповіді, натомість використовуючи тактику розгорнутого коментування та тактику доведення власної ефективності. Він акцентує увагу на значних змінах у діяльності ІРА, яка припинила войовничі дії під час роботи Лейбористського уряду. Сполука *fantastic transformations* слугує максимальному посиленню експресивності у репліці комуніканта, при цьому прикметник *fantastic* у значенні «надзвичайно хороший» (*extraordinary good*) належить до розмовної лексики, що сприяє меншій формальності у комунікації та встановленню більш довірливого ставлення до сказаного. Логічний висновок в останньому комунікативному ході С є завершителем розмови, в якому зазначається погодження з партією Шин Фейн про роботу лише в межах та підпорядковуючись закону.

У наступному обговоренню існуючих недоліків у юридичній сфері комунікант акцентує увагу інших учасників на невирішених питаннях, пов'язаних із значним провалом у їхньому вирішенні:

*Does the Home Secretary recognise that nowhere has the Government's failure during the past 18 years been **greater** than in respect of the youth justice system, with an increase in just the past 10 years of **35 per cent**. in the number of youth crimes but a drop of an equivalent amount – **35 per cent** – in the number of young criminals being brought to court?* (HC Deb 20 Mar 1997 : Column 1063)

Ініціальний комунікативний хід А, який відкриває дебатування, містить кілька виразних стилістичних засобів, що посилюють ефект аргументації. Перебільшення інтенсивності ознаки відбувається на основі гіперболи за рахунок інтенсифікуючого прикметника *great*, вжитого в порівняльному ступені для створення необхідного ефекту від порівняння усіх сфер діяльності уряду. Відповідно, комунікант стверджує, що впродовж останніх 18 років найбільшим провалом уряду від Консервативної партії, яка знаходиться при владі весь зазначений час, є юридична сфера. Акцентування на проблемі обґрунтовується залученням квантитативних аргументів, які підкріплюють існування недоліків (*35 per cent*).

Під час парламентських дебатів, присвячених проблемі міжнародних відносин із країнами Європейського Союзу, доповідач акцентує увагу на важливих геополітичних питаннях. Ініціальним комунікативним ходом А комунікант піднімає питання про зовнішній борг Греції. У наступному фокусивному ході В, який містить мовленнєвий акт квеситиву, відбувається акцентування на існуючій міжнародній проблемі, що виражається сталою сполукою *wait in the wings* (*if someone is waiting in the wings, they are not yet active or important, but are ready or likely to be so soon* [Cambridge Dictionary]), покликаною наголосити на загрозі.

*Ms Harman: A It is important that the deal is sustainable, and it is interesting to hear the Prime Minister's view about a measure of debt relief being necessary. B Does he agree, however, that with President Putin **waiting in the wings**, this is about more than just economics – it has wider geopolitical significance? What is his view about that?* (HC Deb 15 July 2015: Column 257)

У своїй відповіді прем'єр-міністр демонструє повну згоду із попереднім доповідачем про визнання проблеми, акцентує на ній увагу та розглядає її під новим кутом:

*The Prime Minister: The right hon. and learned Lady is absolutely right. Greece is a member of **the European Union**, as well as of the euro. It is a friend and ally of Britain – we are **NATO members and trading partners**. It is not for Britain to bail out eurozone countries, and we would not do that, but, as a member of **the European Union**, if Greece were to leave the euro and it wanted humanitarian assistance, I am sure **this House and the British public** would take a more generous view. Sorting out the problems of the **eurozone** – we have always warned about the dangers of it – is a matter for **eurozone** countries, but **she is right** about the dangers of Russian involvement* (HC Deb 15 July 2015 : Column 884).

Так, розглядаючи економічну ситуацію в Греції, він повсякчасно демонструє свою зацікавленість цим питанням, наводючи сильний аргумент про взаємозв'язок проблем у

країнах Євросоюзу та НАТО та кооперативний пошук шляхів для їхнього вирішення за рахунок лексичного повтору сполуки *member of the European Union*, а також залученням інших ключових слів *NATO members, trading partners, eurozone*. Оскільки британські політики і електорат не підтримують думку про фінансову допомогу країнам Єврозони, комунікант висловлює свою інтеграцію із думкою більшості завдяки фразовому дієслову *bail out*, запозиченого із юридичної сфери, де воно має значення “*to pay for someone’s release from jail*” [Cambridge Dictionary]), вжитого в метафоричному значенні “*to rescue someone or something from trouble or difficulty*” [Free Dictionary].

Перенесення відбувається на основі асоціації між допомогою ув’язненому завдяки внесенню залогу для його звільнення та наданням фінансової допомоги Греції для звільнення від банкрутства. Проте доповідач також намагається розглянути проблему під новим кутом, пропонуючи варіант виходу Греції із Євросоюзу та надання відповідної допомоги у такому випадку. Для посилення аргументації комунікант вживає умовне речення, стверджувальну конструкцію *I am sure* та метонімічне перенесення *this House, the British public* для залучення інших учасників дебатів та електорат до підтримки своєї позиції. Тут доповідач також висвітлює професійність своєї політичної сили, оскільки говорить про те, що давно попереджав про появу проблеми, використовуючи прислівник *always* у значенні “*at all times in the past*” [Cambridge Dictionary] для демонстрації постійності, безперервності розуміння курсу подій. У комунікативному ході – завершителі адресант визнає існування ще однієї проблеми, акцентуючи увагу на ній завдяки об’єднанню думок і цілей із попереднім доповідачем (*she is right*), досягаючи компромісу між співрозмовниками, які належать до різних політичних сил та зберігаючи баланс обличчя між ними.

У дебатах, присвячених бюджетній сфері та проблемі безробіття, доповідач від Офіційного уряду визнає існування проблем, розглядає їх під новим кутом та представляє факти щодо позитивних змін для їхнього усунення:

The Prime Minister: *A First, let me comment on the unemployment figures. B The right hon. and learned Lady is right in that there are mixed messages in the figures. C It is disappointing that the claimant count has gone up, having fallen for so many months in a row – it is still at the lowest level since 1975 – but long-term unemployment is down, youth unemployment is down and the rate of employment for women is at a new record high* (HC Deb 15 July 2015 : Column 884).

У двох перших комунікативних ходах А, В адресант ініціює обговорення та демонструє повну згоду із партнером по комунікації щодо існування проблеми, встановлюючи баланс обличчя між співрозмовниками, які належать до різних політичних партій. Для акцентування уваги на проблемі та її визнання адресант використовує оцінно-емотивні мовні знаки *mixed, disappointing*, які інтенсифікують негативний відтінок значення щодо існуючої проблеми. Звіт про дані щодо рівня безробіття, покращень та погіршень, які відбулися впродовж останніх років, представлені мовленнєвим актом констативом, підкріплюється детальними перерахунками в комунікативному ході С. При цьому комунікант вживає стилістичний засіб антитезу для встановлення контрасту між зростанням кількості тих, хто отримує допомогу по безробіттю та зниженням безробіття у довгостроковій перспективі, серед молоді, а також встановлення нового рекорду зі збільшення кількості місць для жінок. Такий стилістичний контраст слугує позитивній самопрезентації як доповідача, так і його політичної сили. Отже, незважаючи на акцентування уваги на проблемі та її розгляд, комунікант відводить критичні зауваження та представляє свою діяльність у вигідному для себе руслі.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Для політичного дискурсу парламентських дебатів у Сполученому Королівстві аргументативні тактики є домінуючими, зокрема тактика акцентування на проблемі. Ця тактика сприяє визнанню існуючої проблеми, розгляду її під новим кутом та вказівці на шляхи її розв’язання, слугуючи не лише фокусуванню уваги на питаннях політичної, економічної та політичної сфери, а й виступаючи дієвим способом висвітлення опонентів у негативному світлі, що призводить до пониження їхнього статусу та іміджу на політичній арені та втрату місць у парламенті.

Перспективою подальших досліджень є детальний розгляд інших тактик, які втілюють стратегію аргументації під час проведення парламентських дебатів у Сполученому Королівстві Великої Британії та Північної Ірландії.

Література

- Баранов А. Н. Аргументация как языковой и когнитивный феномен / А. Н. Баранов // Речевое воздействие в сфере массовой коммуникации. – М. : Наука, 1990.
- Ивин А. А. Теория аргументации / А. А. Ивин. – М. : Гардарики, 2000. – 414 с.
- Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О. С. Иссерс. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 284 с.
- Селіванова О. О. Основи теорії мовної комунікації. Підручник / О. О. Селіванова. – Черкаси : Видавництво Чабаненко Ю. А., 2011. – 350 с.
- Сковородников А. П. О необходимости разграничения понятий «риторический прием», «стилистическая фигура», «речевая тактика», «речевой жанр» / А. П. Сковородников // Риторика↔Лингвистика : сб. статей. – Смоленск : СГПУ. – 2004. – Вып. 5. – С. 5-11.
- Черногрудова Е. П. Основы речевой коммуникации : учебное пособие / Е. П. Черногрудова. – М. : Изд-во «Экзамен», 2008. – 126 с.
- Cambridge Dictionaries Online [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://dictionary.cambridge.org/dictionary/british/ebb-and-flow>
- Free Dictionary [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://encyclopedia2.thefreedictionary.com>
- Ullmer-Ehrich, V. Linguistische Aspekte der forensischen Argumentation Text / V. Ullmer-Ehrich, P. Schröder, H. Steger // Dialogforschung. Jahrbuch des Instituts für deutsche Sprache, Düsseldorf, 1981. – S. 188-225.
- (Матеріал надійшов до редакції 13.09.17)

УДК: 811. 111 : 81'276.6 : 355

ПОГОНЕЦЬ В. В.

(Запорізький національний університет)

НОВІТНІ СКОРОЧЕННЯ ВІЙСЬКОВОЇ СФЕРИ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ: СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА

В даній статті розглядаються скорочення військової сфери англійської мови з точки зору їх структурно-семантичних параметрів. Проведено аналіз скорочень сучасної англійської мови військової сфери крізь призму їх структурної та тематичної класифікації, були виявлені специфічні шляхи та способи формування інноваційних військових англійських скорочень. Розглянуто особливості функціонування новітніх англійських скорочень військової сфери.

Ключові слова: аббревіація, акронім, аналогія, класифікація, скорочення, телескопія, усічені слова.

Погонец В. В. Новые сокращения военной сферы английского языка: структурно-семантическая характеристика. В статье рассматриваются сокращения военной сферы английского языка с точки зрения их структурно-семантических параметров. Проведен анализ сокращений современного английского языка через призму их структурной и тематической классификации, были выявлены специфические пути и способы формирования инновационных военных сокращений английского языка. Рассмотрены особенности функционирования новых английских сокращений английского языка военной сферы.

Ключевые слова: аббревиация, акроним, аналогия, классификация, сокращения, телескопия, усеченные слова.

Pohonets V. V. Modern English Military Shortenings: Structural and Semantic Characteristics. The article deals with structural and semantic characteristics of modern English military shortenings. The research is based on analysis the ways of formation and functioning of new English military shortenings. The shortenings are to be considered the major part of innovations of English military vocabulary, they should be considered and represent as active means of new coinages. As the result of typological classification of shortening they are dividing into subgroups. The author highlights the main types of shortenings, according to their graphical and lexical parameters. They are abbreviations: (DNDO (Domestic Nuclear Detection Office), FCS (Future Combat System), UAV (Unmanned Aerial Vehicle), 4GW (Fourth Generation Warfare)); acronyms: (BASE (British Aerospace Systems and Equipment), ISIL (Islamic State of Iraq and the Levant), ERA (Explosive Reactive Armour)); blending: (infantry (infantry+artillery), militainment (military+entertainment), lawfare (law+warfare), bioterrorism (biological+terrorism), psywar (psychological+ warfare)); clipping and contraction: (muj (mujahideen), weapons (weapons), COMSEC (Communications Security), OPSEC (Operational Security), USCENTCOM (The United States Central Command)). Abbreviation is the result of the process of formation of new mean of the secondary nomination. The principle of language economy presupposes the active role of abbreviations. Abbreviations have been divided into two subtypes: initial abbreviations and acronyms. The creation of shortenings is to be observed on lexical level, while the formation of abbreviations is observed on syntactical level. The author defines blending as one of the form of shortening, which consists of one or two parts of clipping words. The blending has been divided into two types, according to their components. The common type of modern English military shortenings is initial abbreviation; which reflects the meaning of syntactical unit. The analogy plays important role in the process of coining new English military shortenings. The development and enrichment of military vocabulary can be considered to be the result of rationalization of the language activities and optimization of the language forming processes.

Key words: abbreviation, acronym, analogy, blending, classification, contraction, shortening.