

**“INTELLEKTUELLE SCHIMPFWÖRTER” IN DER DEUTSCHEN SPRACHE****Shmyrko O. S.***Ph. D.,**Hochschullehrerin am Lehrstuhl für deutsche Sprache**Kamjanez'-Podilsker nationale Ivan Ohijenko Universität**Ohijenko Str., 61, Kamjanez'-Podilsky, Khmelnytsky Region, Ukraine**orcid.org/0000-0003-4422-3137**olenashmyrko@gmail.com*

**Schlüsselwörter:** *Intelligenz, dilettantisch, Weltanschauung, Status, Charakterzüge, Entlehnungen.*

Im vorliegenden Artikel wird das Problem “intellektueller Schimpfwörter” aufgeworfen. Es wurde einige Theorien zu betrachten: S. Marten-Cleef, I. Opelt (Spott); B. Seidel (offizielle und inoffizielle Personennamen: Spottnamen, Spitznamen); A. Riedel (etymologische Untersuchung von Schimpfwörtern). Die Relevanz der Untersuchung von “intellektuellen Schimpfwörtern” besteht darin, die verborgene Bedeutung zu entschlüsseln können, die mit der wörtlichen Bedeutung assoziiert ist und einen Comic-Effekt erzeugt. Als Objekt der Forschung dient die moderne deutsche “gebildete” Sprache, als Gegenstand – die Redemittel, mit denen Emotionen durch ihre zweite Bedeutung ausgedrückt werden können. Es wurde betont, dass diese impliziten Bedeutungen und Möglichkeiten, sie zu erklären, in der modernen Sprachwissenschaft noch unzureichend untersucht sind. Es wurde 75 lexikale Einheiten untersucht. Auf dem Hintergrund der durchgeführten Forschung wurde darauf eingegangen, dass eine wesentliche Menge von “intellektuellen Schimpfwörtern” (34 lexikale Einheiten) mit den Begriffen “Intelligenz” und “intellektuell“ verbunden ist. Andere identifizierte Gruppen: bestimmen die Status eines Menschen (9 lexikale Einheiten), sind Begriffe für eine dilettantische Person (6 lexikale Einheiten), charakterisieren die unangenehme Menschencharakterzüge (22 lexikale Einheiten), bezeichnen die Menschen mit verschiedener Weltanschauung (4 lexikale Einheiten). Es sei darauf hingewiesen, dass die meisten von den untersuchten Redemitteln – Entlehnungen aus Latein sind; es gibt aber auch griechisch-neulateinische, griechische, englische, italienische Wörter, viele von denen die in der Vergangenheit in verschiedenen Lebensbereichen verwendet wurden, andere sind ganz modern. “Intellektuelle Schimpfwörter” betrachten wir als ein besonders feines Stilmittel, das viel Ironie benutzt, aber nicht immer tatsächlich wahrgenommen werden kann. Es wäre es für Fremdsprachenlerner besonders lehrreich, zum Verständnis der tiefen Bedeutungen beizutragen, um Missverständnisse in der Kommunikation zu verhindern.

## «ІНТЕЛІГЕНТНА ЛАЙКА» У НІМЕЦЬКІЙ МОВІ

**Шмирко О. С.**

*кандидат педагогічних наук,*

*старший викладач кафедри німецької мови*

*Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка  
вул. Огієнка, 61, Кам'янець-Подільський, Хмельницька область, Україна  
orcid.org/0000-0003-4422-3137  
olenashmyrko@gmail.com*

**Ключові слова:** *інтелект, непрофесійність, світогляд, статус, риси характеру, запозичення.*

Розглянуто проблему використання «інтелігентних лайливих виразів» у німецькій мові. Дослідження спирається на концепції німецьких лінгвістів з означеного питання: Б. Зайдель (B. Seidel) (офіційні та неофіційні особисті імена / прізвиська), С. Мартен-Кліф (S. Marten-Cleef), І. Опельт (I. Opelt) (насмішка), А. Рідель (A. Riedel) (етимологічне дослідження лайливих виразів). Актуальність вивчення окресленого прошарку німецької лексики продиктована необхідністю розшифрувати приховане значення досліджуваних сталих виразів, що пов'язане з їхнім буквальним значенням та створює комічний ефект. Об'єктом дослідження визначено сучасну німецьку мову освічених прошарків населення, предметом – мовленнєві засоби, за допомогою яких (через їхнє друге значення) можуть бути виражені емоції. Наголошено, що ці неявні (приховані) значення та способи їх пояснення досі мало вивчені в сучасній лінгвістиці. Досліджено 75 лексичних одиниць. Виокремлено декілька груп «інтелігентних лайливих виразів». Зазначено, що значна кількість досліджуваної лексики асоціюється з термінами «інтелект» та «інтелектуал» (34 лексичні одиниці). До інших груп увійшли вирази, що позначають статус людини (9 лексичних одиниць), характеризують її неприємні риси (22 лексичні одиниці), використовуються на позначення людей з різними світоглядами (4 лексичні одиниці); низка термінів уживаються на позначення ступеня непрофесійності (6 лексичних одиниць). Зазначено, що більшість «інтелігентних лайливих виразів» є запозиченнями з латини (як варіанти – грецько-неолатинські, грецькі, англійські, італійські слова); деякі терміни використовувалися в різних сферах життя в минулому, інші є цілком сучасними. «Інтелектуальну лайку» розглянуто як особливо тонкий стилістичний засіб, що використовує багато іронії, яку може зрозуміти далеко не кожен (через власну необізнаність, відсутність критичного мислення тощо). Наголошено, що вивчення цього прошарку лексики збагачує не тільки словниковий запас, а й знання про історію і культуру країни, допомагає зрозуміти глибинні смисли, запобігає непорозумінню у спілкуванні.

## “INTELLECTUAL SWEAR WORDS” IN GERMAN

**Shmyrko O. S.**

*Ph. D. in Pedagogy,*

*Senior Lecturer at the Department of Ohiienko German Language*

*Kamianets-Podilskyi Ivan Ohiienko National University*

*Ohiienko str., 61, Kamianets-Podilskyi, Khmelnytsk Region, Ukraine*

*orcid.org/0000-0003-4422-3137*

*olenashmyrko@gmail.com*

**Key words:** *intellect, amateurish, worldview, status, character traits, borrowings.*

The article deals with the problem of “intellectual swear words”. The article is based on the theories of S. Marten-Cleef, I. Opelt (ridicule); B. Seidel (official and unofficial personal names: nicknames); A. Riedel (etymological investigation of swear words). The relevance of studying “intellectual swear words” is tied to the possibility to decipher the hidden meaning associated with the literal meaning that creates a comic effect. The language of the modern German “educated” class serves as an object of research, and the means of speech by which emotions can be expressed through their second meaning is the subject. It has been emphasized that these implicit meanings and ways of explaining them are still insufficiently explored in modern linguistics. 75 lexical units were examined. On the basis of the research it was pointed out that a substantial number of “intellectual swear words” (34 lexical units) are associated with the terms “intellect” and “intellectual”. Other identified groups: determine the status of a person (9 lexical units), terms to describe an amateurish person (6 lexical units), characterize the unpleasant human traits (22 lexical units), denote people with different worldviews (4 lexical units). It should be noted that most of the examined items of speech are borrowings from Latin, but there are also Greek-Neo-Latin, Greek, English and Italian words, many of which were used in different aspects of life in the past, others are very modern. We regard “intellectual swear words” as a particularly fine stylistic device that uses a lot of irony, but cannot always actually be perceived (due to their own ignorance, lack of critical thinking, etc.). To understand this, one must be educated, have developed critical thinking and a fine sense of language. “Intellectual swear words” were thus considered as both a tool of expression and the indicator of intelligence level. Learning of these words would be particularly instructive for foreign language learners to help understand the deep meaning of particular phrases in order to prevent misunderstandings in communication.

Alle Sprachen der Welt zeichnen sich durch die Besonderheiten der Verwendung von Ausdrucksformen aus, die sowohl für eine bestimmte Sprache einzigartig, kulturell geprägt als auch universell sein können und Zeichen der Weltkultur tragen. Schimpfwörter wurden vor so langer Zeit gebraucht, dass sogar für Sprachwissenschaftler nicht bekannt ist, wann nämlich und wie Schimpfwörter Teil der Alltagssprache geworden sind. Es ist aber sicher bekannt, dass sie bereits von den alten Römern und Griechen benutzt wurden. Sie wurden so oft verwendet, dass sie oft beim Reden nicht beachtet werden; inzwischen sind Schimpfwörter fest nicht nur in die Sprache, sondern auch in der Gesellschaft verankert.

Unter dem Schimpfwort versteht man eine Beschimpfung, beleidigendes (derbes) Wort, welches

einen anderen Menschen beleidigt, wenn man ihn so nennt. Es existieren aber die unterschiedlichsten Schimpfwörter, für die es auch die verschiedensten Namen gibt. So finden sich in der wissenschaftlichen Literatur die Bezeichnungen “Schimpfwörter”, “Spottnamen/-wörter”, “Necknamen”, “Tabuwörter”, “Scheltnamen/-wörter”, “Schmähenamen”, “Maledictum” u. a. m. Einige Wissenschaftler unterscheiden auch noch weitere Kategorien, beispielsweise “den Spott” (S. Marten-Cleef, I. Opelt u. a.), indem sie den Spott als etwas betrachten, was den anderen vor einem tatsächlichen oder imaginären Forum der Lächerlichkeit preisgibt und nicht affektivisch gefärbt wie das Schimpfwort ist, sondern der Ausdruck und die Freude an intellektueller Überlegenheit [7; 8, S. 18]. B. Seidel unterscheidet offizielle und inoffizielle Per-

sonenamen (Spottnamen, Spitznamen): “Während offizielle Personennamen prinzipiell nur identifizieren, sollen viele inoffizielle Namen – wenn auch nicht alle – auch charakterisieren oder werten” [11, S. 42]. Es sei betont, dass Spottnamen ein Individuum öffentlich charakterisieren, “wobei sie es abwerten und Persönlichkeit und Würde bedroh[en]” [11, S. 44]. A. Riedel untersucht etymologisch die konventionellen Schimpfwörter, um ihre Wortwurzel frei von pejorisierenden Sprechakten zu betrachten und um zu sehen, ob bereits dort negative oder positive Bewertungen in der Bedeutung vorhanden sind: “Im Fokus steht vor allem, die ursprüngliche Bedeutung der Worte herauszuarbeiten, da diese besonders bei alten Worten nicht mehr im Sprachgebrauch verankert ist” [9, S. 2]. Es gibt aber die Wörter, die zweite Bedeutung haben oder deren Bedeutung das so genannte “Opfer” der Beleidigung – wahrscheinlich bzw. hoffentlich – nicht weiß, d. h., man wird nicht wegen Beleidigung klagen (als Täterfolg setzt die Beleidigung ferner voraus, dass sie auch tatsächlich wahrgenommen werden kann). Zweifelhaft ist dies somit in Fällen, in denen der Täter “eine andere Sprache spricht“ (wörtlich oder bildlich) als die Person, welche die Äußerung wahrnimmt [1]. Solche Schimpfwörter gehören zu den so genannten “*intellektuellen Schimpfwörtern*”.

Die Relevanz der Untersuchung von “intellektuellen Schimpfwörtern” besteht darin, die verborgene Bedeutung zu entschlüsseln können, die mit der wörtlichen Bedeutung assoziiert ist und einen Comic-Effekt erzeugt. Diese impliziten Bedeutungen und Möglichkeiten, sie zu erklären, sind in der modernen Sprachwissenschaft noch unzureichend untersucht. Sprachwissenschaftler versuchen manchmal, “peinliche” Themen zu vermeiden, sie einfach „nicht zu bemerken“. Wir stimmen aber das Konzept von M. Rozanova zu (“Syntax” Paris, Nr. 9, 1981) und gehen davon aus, dass es unmöglich ist, einen echten Philologen mit einem Schimpfwort zu beleidigen, da er eine Sprache untersucht, deren integraler Bestandteil auch die obszöne Redemittel sind. Wir haben aber nur “Intellektuelle Schimpfwörter“ betrachtet, die ein sehr feines Stilmittel sind. Um dies zu verstehen, muss man gebildet sein, ein entwickeltes kritisches Denken und feines Sprachgefühl haben. “Intellektuelle Schimpfwörter” wurden also als Bezeichnung sowohl von Ausdruckskraft als auch Intelligenzstufe beleuchtet.

Das Objekt der Forschung ist die moderne deutsche Umgangssprache der gebildeten Bevölkerung. Der Gegenstand sind die Redemittel, mit denen Emotionen durch ihre zweite Bedeutung ausgedrückt werden können. Da nicht immer selbst Muttersprachler ein Schimpfwort in einem “abstrusen Ausdruck” erkennen können, wäre es für Fremdsprachenler besonders lehrreich, sich mit dieser Lexik vertraut zu machen. Dies wird nicht nur den Wortschatz

bereichern, sondern auch die Kenntnisse über die Geschichte und Kultur des Landes; zum Verständnis der tiefen Bedeutungen beitragen und Missverständnisse in der Kommunikation verhindern. Es sei darauf eingegangen, erwähnte Vokabelebene zu erforschen. Die Untersuchung basierte auf einem linguokulturellen Ansatz: der Assoziation von Schimpfwörter mit den aufgedeckten Kulturcodes sowie etymologischen und sprachgeschichtlichen Kommentaren.

Eine große Menge von Intellektuellen stellt die Intelligenz des Schimpfpfers in Frage. Ein Mensch, der unfähig ist, seinen Willen, seine Gefühle und seine Gedanken in irgendeiner verbalen Form zu artikulieren, gilt gemeinhin als *dumm* [4, S. 7]. Es sei aber darauf hingewiesen, dass eine große Menge von “intellektuellen Schimpfwörtern” nämlich mit den Begriffen “Intelligenz” und “intellektuell” verbunden ist. Es existiert ein wienerischer Ausdruck für “einen Intellektuellen”: *Nudelaug*. Selbst das Wort *der Intellektuelle* wurde ab einer bestimmten Zeit zu einem Schimpfwort. Zuerst existierte es in der Weimarer Zeit noch als Kampfpropaganda, 1933 rückte es in Deutschland zum staatlich verordneten Denken auf. “Am Pranger stand immer *der Intellektuelle*. Er war: “abstract”, “instinktlos”, “kalt”, “blutleer”, “krank”, “wurzellos”, “verbildet”, allemal brillenbewehrt, “jüdisch”, “zersetzen”, ohne “gesunden Menschenverstand”, “Neinsager” aus Prinzip, kurz: Er war der “undeutsche” Typ schlechthin. Ein Vierteljahrhundert lang schlug man zielgenau in diese Kerben, sodass im Bewusstsein der meisten eine tiefe Gravur entstand” [2]. Wir können daraus schließen, dass sich dieser Trend in den “dunklen Zeiten des 20. Jahrhunderts” historisch entwickelt hat. Später wurde “derjenige, der so tut, als ob er ein Intellektueller wäre”, auch als *Pseudointellektueller* genannt. Ironisch eingesetzt dient das Wort *Schöngeist* dazu, auch einen “pseudointellektuellen Menschen” anzuprangern. Es gibt auch ein “intellektuelles Synonym” zu dem Schimpfwort *Dummkopf* – zur Bezeichnung jemanden, der weder schreiben noch lesen kann: *Analphabet*. “Vorkämpfer einer idiotischen Idee” wurde oft als *Avantgard Idiot* genannt. Es existiert auch in der deutschen Sprache ein höflicherer Ausdruck für *Dummkopf*: *Kleingeist* und für *Vollidiot* – *Idiotus Maximus* (lat.). Eine dumme Person nennt man noch *Supranasal subilluminiertes Individuum* oder noch feiner: *Textilhaupt*. Das Wort *Tor* hat auch manchmal nichts mit dem Fußball zu tun (wenn es nicht Neutrum, sondern Maskulinum ist). Ein *Tor* ist “jemand, der töricht, unklug handelt”, weil er Menschen, Umstände nicht richtig einzuschätzen vermag; “weltfremder Mensch” [3].

Eine Reihe von Wendungen, die einen unentwickelten Menschen bezeichnen, kommt aus einer naturwissenschaftlichen Sprache. Dazu gehört, z. B., der Begriff *Protobiont* (griechisch-neulateinisch). So nennt man Leute, die den Intelligenzquotienten eines

Einzellers (wie z. B. einer Amöbe oder sogar noch dümmer, weil *Protobiont* ein hypothetischer Vorläufer des (einzelligen) Lebens ist) nur ganz knapp übertreffen. Noch weitere Benennungen: *Pithekoid* – “Affenmensch”; *Semiprimat* (lat.) – “ein Halbaffe”; *Australopithecus* – “urzeitliche Entwicklungsform des Menschen” (Synonyme dazu sind: *Neanderthaler*, *Urmensch*, noch schlimmer: *Ramapithecus*); als *Primitivling* gilt “ein sehr einfach gestrickter, grober Mensch, bei dem die Evolution wohl etwas geschlafen hat”. Es gibt auch eine sehr boshafte Bezeichnung für einen unfähigen Menschen: *Homo Inhabilis* (lat. *Inhabilis* – “unfähig”). Einen Menschen, der die natürliche Weiterentwicklung der eigenen Art aufhält, wird als *Evolutions Bremse* bezeichnet [10]. Über die Leute, die auf der Entwicklungsstufe zwischen Primaten und Hominiden stehen geblieben sind, sagt man auch (ganz intellektuell und modern): *Missing Link*. Es existiert auch sehr schöner moderner Ausdruck: *Humanoide Minimalkonfiguration*. Dies verwendet man bei der Benennung einer Person, die aus welchen Gründen auch immer mit einem “Minimalhirn” ausgestattet ist und sich wie ein dummer Roboter benimmt. Synonym dazu ist *Dorftrottel* (mittel schlimm). Dieses Wort gewinnt an Gemeinheit, wenn es zu einem städtischen Menschen gesagt wird. Wir haben auch ein “intellektuelles Schimpfwortstriptychon” mit dem Begriff *Pygmäe* “Angehöriger einer kleinwüchsigen Bevölkerungsgruppe in Afrika” herausgefunden: *Pygmäe*, *Mentalpygmäe*, *Geistige Pygmäe* [3]. Ein *Pygmäe* ist missbräuchlich “ein kleinwüchsiger Mensch, Zwerg, ein Nichts”; ein *Mentalpygmäe* – “geistiger Kleinbürger” (Deutsch bzw. Latein bzw. Altgriechisch); *Geistige Pygmäe* – “ein Mensch, der in metaphysischer Hinsicht, im Vergleich zu dem Schimpfwortausprechenden (Goliath oder größer) als kleinwüchsiger dasteht”, was dadurch verstärkt wird, dass der Beschimpfte von diesem afrikanischen Volk (vielleicht) noch nie gehört hat [10]. Dazu finden wir auch Synonyme: *Geistiger Tiefflieger*, “der nie die Höhen der Intelligenz erreichen können wird” und *Intellektueller Tiefflieger* (“prinzipiell ist es eine nette Person, doch leider wird sie nie in geistige Höhen gelangen, sondern nahe am Boden bleiben”).

Eine besondere Bezeichnung gibt es auch für jemanden, der etwas abwertet, weil er nichts davon versteht: *Banause* (“ein Mensch mit unzulänglichen, flachen, spießigen Ansichten in geistigen oder künstlerischen Dingen”) [3]. Ein anderes Wort für *Nichtskönner* ist *Sekundärbegabter*. “Mensch ohne Kunstverständnis” gilt als *Kunstbanause*, “ohne feineren Lebensstil” – als *Kulturbanause* usw. Einen “Kulturgenießer”, der “zwar Dur und Moll nicht voneinander unterscheiden kann, sich aber trotzdem (oft in der ersten Reihe) häufig in Kultureinrichtungen zeigt”, nennt man spöttisch *Bildungsbürger*. Jemand, der “mit der Bildung auf Kriegsfuß steht”, gilt als *Bil-*

*dungsphilister*. Ein Mensch mit sehr kleinem geistigen Horizont und “Gartenzwerg im Hirn” wurde als *Spießler* bezeichnet [10].

Es existiert auch eine große Menge von “intellektuellen Schimpfwörtern”, die Status eines Menschen bestimmen können. *VUPO* Abkürzung für “Very Unknown Prolo Object” (engl.), das Gegenteil von VIP, ist irgendwie auch ins Deutsche gelangt und wird als “intellektuelles Schimpfwort” für “ein Nichts” benutzt. Ein relatives Synonym dazu ist *Prolet* oder *Prolo* (umgangssprachlich vom Proletarier) – “jemand, der zur niederen Klasse der (an und für sich klassenlosen) Gesellschaft gehört: der sich in “tiefen” Lokalen aufhält, furchtbar geschmacklose Kleidung trägt, eine schrecklich “einfache” Sprache spricht usw”. Zu solchen Leuten sagt man manchmal spöttisch *Euer Gnaden* [10]. Es sei erwähnt, dass Österreich eine lange monarchistische Vergangenheit hat. Wenn man “Euer Gnaden” zu einem Menschen sagt, drückt man damit seine Unterwürfigkeit aus. Lässt man aber einen ironischen Ton miteinfließen, ist genau das Gegenteil davon gemeint. Es existiert auch höfliche Umschreibung für einen Menschen, der “auf dem Land lebt, eine Landwirtschaft betreibt und gesellschaftlich etwas zurückgeblieben”: *Agrikulus Extremus* (lat.). Dazu gibt es Synonym *Vollbauer*. Ein “schwer arbeitender Hilfsbauarbeiter, jemand, der “mit der Scheibtruhe Erde führt”, also für “niedrige” Arbeit geschaffen ist”, gilt als *Baraber*. “Einen Bauer, der die Umwelt ausbeutet, um zu seinem Profit zu kommen”, nennt man *Agrarökonom*. Ein Mensch, der “nicht über seinen Gartenzaun hinausblicken kann”, gilt als *Kleinbürger* [10]. Wenn jemand jemanden noch intellektuell sticheln möchte und zeigen, dass er eine unbedeutende Kleinigkeit (*Nichts*) ist, würde er eventuell das Opfer des Schimpfwortes als *Bagatelle* bezeichnen.

Für einen Nichtfachmann existiert auch eine Reihe von “intellektuellen Schimpfwörtern”. *Indiskretin* (Symbiose aus *Indiskret* und *Kretin*) – ein “Nichtskönner, Dilettant”, der durch sein aufdringliches, eben indiskretes Getue auffällt [10]. *Dilettant* (italienisch, zu lateinisch “ergötzen”) – Nichtfachmann. Zunächst (18. Jh.) wurde dieses Wort als Bezeichnung für den nicht beruflichen geschulten Künstler bzw. Kunstliebhaber aus Zeitvertreib verwendet, dann – auf alle Bereiche ausgedehnt. Heutzutage benutzt man diesen Begriff meist in negativem Sinn. Heruntergekommener (noch nicht fertig) studierter Magister heißt spöttisch *Kanister*. Es existieren auch weitere Begriffe für eine dilettantische, berufswidrige Person. Wenn ein Komiker nicht lustig ist, dann verwendet man italienisches Synonym *Bajazzo* als Schimpfwort. In diesem Fall beobachten wir ein interessantes sprachliches Phänomen: ein Begriff für einen Schauspieler eines bestimmten Genres in einer Sprache wird zu einem Schimpfwort in einer anderen. Begriff *Schmie-*

*renkomödiant* kommt auch aus der Theater-Branche. Ein solcher ist ein ganz schlechter Schauspieler, der “witzig zu sein versucht, das Publikum aber zu Gähnstürmen animiert”. Es gibt auch eine bösertige Bezeichnung für “Schriftsteller, der für die (dumpe) Masse schreibt”: *Schundliterat* [10].

Eine Menge von “intellektuellen Schimpfwörtern” charakterisiert die unangenehme Menschencharakterzüge. So, zum Beispiel, das Wort *Charakterschwein* kann mehrere Bedeutungen haben. Es sei bemerkt, dass Konzept *Schwein* in der deutschen Phraseologie ambivalent ist. Einerseits ist es ein Symbol für Schmutz und Unverschämtheit, Sturheit und Dummheit (*schmutzig sein / essen / sich benehmen wie ein Schwein* usw.) und andererseits ein Symbol für Wohlstand und Wohlbefinden (*jmd. hat Schwein – jmd. hat Glück*). In unserem Kontext ein *Charakterschwein* ist ein Mensch, der “entweder keinen “Charakter zeigt” oder den Charakter eines Schweines besitzt” (was auch immer das sein mag). Über einen sehr empfindsamen Menschen sagt man: *Mimose* (an und für sich ist die Mimose eine Pflanzengattung, sie hat aber besondere Eigenschaften: sie klappt ihre gefiederten Blätter bei der geringsten Erschütterung abwärts). Darum als Schimpfwort eingesetzt bedeutet es, dass jemand “überempfindlich” ist. Im Gegenteil, ein unflexibler Mensch, der “fest verwurzelt” ist, heißt *Topfpflanze*. *Egoist* ist ein “Ich-Bezogener” Mensch, der selten etwas für andere Menschen übrig hat. Er glaubt, dass er im Mittelpunkt der Welt steht. Es gibt auch ein gutes Wort für jemanden, der immer bemitleidet werden will, aber selbst nicht für einen da ist – *Pathos* (bedeutet “Leiden”, man könnte (österreich.) auch “Weh” sagen). Ein solcher Mensch ist ein sehr übertreibender Gefühlsdudler. Als *Choleriker* wurde “ein leidenschaftlicher, leicht reizbarer, jähzorniger, aufbrausender Mensch” bezeichnet; als *Schussel* – ein “fahrig, unruhig, vergesslich”; als *Müßiggänger* – ein “sehr faul”. Der Begriff *Patient*, wenn er ironisch gesprochen wird, kann auch als Schimpfwort verwendet werden. Dies heißt, dass Schimpfpfer zwar in medizinischer Sicht “gesund” ist, aus der Sicht des Beschimpfers aber nicht. *Kanaille* ist “ein bösertiger Mensch, der es darauf abgesehen hat, anderen zu schaden, sie zu übervorteilen” [10]. Für jemanden, der “ohne Punkt und Komma” durchgehend redet, und das auch noch ohne etwas Sinnvolles zu sagen, verwendet man eine Ableitung von *Diarrhoe* – *Logorrhoe* (griechisch) – im Sinn “Wortdurchfall” oder “Sprechdurchfall”. Es gibt auch Begriff *Verbale Diarrhoe* – wenn aus dem Mund eines Menschen nur Schimpfwörter kommen. Es existiert aber ein feinerer und intellektueller Ausdruck für ein “*Stück Scheiße*” – *Zoologisches Abfallprodukt* und intellektuelle Bezeichnung für einen ganz dicken, runden Hintern – *Lipid-Rectum*. Jemand, der sich unnötigerweise über Kleinigkeiten beschwert und dabei

starrköpfig auf sein (vermeintliches) Recht pocht, der ständig etwas zu nörgeln, etwas auszusetzen hat, gilt als *Querulant* (lat.). Bei der Bezeichnung einen prinzipienlosen Menschen, der sich bedenkenlos an die jeweiligen Umstände anpasst, um seinen Vorteil zu wahren, kann man intellektuell *Opportunist* nennen. Jemand, der eine Sache oder Dienstleistung nutzt, ohne dafür zu bezahlen, gilt als *Trittbrettfahrer*. Ein “auf Kosten anderer oder der Gesellschaft lebender, nichts Eigenes leistender Mensch”, heißt *Parasit*. Ein Mensch, der “nicht nur selbst glaubt, nach vorgegebenen Moralvorstellungen leben zu müssen, sondern aber seine Moralvorstellungen an andere Personen weitergeben will und kann dadurch jeglichen Spaß verderben”, gilt als *Moralapostel*. Eine Person, die nach außen hin moralisch integer ist: das Gebetsbuch in der Hand hat, doch sie “den Teufel im Sack trägt”, heißt *Scheinheiliger*. Dem Biblischen Schimpfwort *Schlange* ähnlich, ist diese Person “falsch”, spricht mit “gespaltener Zunge”. Sie ist hinterlistig und skrupellos und versprüht ihr Gift überall [10].

Es gibt auch eine Menge von “intellektuellen Schimpfwörtern” für die Bezeichnung der Menschen mit verschiedener Weltanschauung. Jemand, “der die bestehende Ordnung zerstören und einen “gesetzlosen” Zustand einführen möchte”, gilt als *Anarchist* [10]. Der Begriff *Anarchismus* (abgeleitet von altgr. ἀναρχία “Herrschaftslosigkeit”) bedeutet selbst eine politische Ideenlehre und Philosophie, die Herrschaft von Menschen über Menschen und jede Art von Hierarchie als Form der Unterdrückung von Freiheit ablehnt [5, S. 580; 6, S. 34]. Diese eigentlich wertneutrale Bezeichnung wurde aber in politischen Zusammenhängen als Schimpfwort verwendet. Für jemanden, der “öffentlich eine andere als die in bestimmten Angelegenheiten für gültig erklärte Meinung vertritt”, gibt es ein Begriff *Häretiker* oder *Ikonoklast* (griechisch) [3]. Einen “unsympathischen Zeitgenossen – karrierebewussten, großstädtischen Menschen, der dem Kapitalismus front”, bezeichnet man als *Yuppie*. Selbstgefälliger Mensch mit überheblicher Art auf Grund eines gesteigerten Selbstwertgefühls und damit verbundener gesellschaftlicher Bevorzugung der Angehörigen des gleichen Geschlechts gilt als *Chauvinist (Chauvi)* [10].

Auf dem Hintergrund der durchgeführten Forschung (es wurde 75 lexikale Einheiten untersucht) wurde darauf eingegangen, dass eine große Menge von “intellektuellen Schimpfwörtern” mit den Begriffen “Intelligenz” und “intellektuell” verbunden ist (34 lexikale Einheiten). Eine andere Gruppe besteht aus “intellektuellen Schimpfwörtern”, die Status eines Menschen bestimmen können (9 lexikale Einheiten). Es existieren auch Begriffe für eine dilettantische, berufswidrige Person (6 lexikale Einheiten). Noch eine Gruppe – “intellektuelle Schimpfwörter”, die unangenehme Menschencharakterzüge charakte-

risieren (22 lexikale Einheiten). Und schließlich sei es “intellektuelle Schimpfwörter” für die Bezeichnung der Menschen mit verschiedener Weltanschauung erwähnt (4 lexikale Einheiten). In letzten Jahrzehnten wurden sehr oft manche Begriffe verwendet, die zurzeit als politisch inkorrekt gelten oder eine bestimmt sexistische Einstellung haben. Diese Ausdrücke haben wir in unserer Forschung nicht betrachtet. Es sei bemerkt, dass die meisten “intellektuelle Schimpfwörter” – Entlehnungen aus Latein sind (als Varianten – griechisch-neulateinische, griechische, englische, italienische Wörter); mehrere – Begriffe, die in der Vergangenheit in verschiedenen Lebensbereichen verwendet wurden, einige sind aber ganz modern. Es sei darauf zurückgeführt, dass “intellektuelle Schimpfwörter” ein besonders feines Stilmittel ist, das viel Ironie benutzt, die nicht jeder verstehen kann (wegen eigener Ignoranz, Mangel an kritischem Denken usw.). In diesem Fall geben sie ein Gefühl an intellektueller Überlegenheit. Und es sei ein Beispiel dafür, wie Gesagtes und Gemeintes divergieren. Menschliche Intelligenz definiert sich übrigens über die Sprache. Und je kluger und schlauer der Mensch ist, desto raffinierter, kreativer und wortschöpferischer sind die Redewendungen, die er verwenden wird.

Es sei darauf eingegangen, auch die regionalen Merkmale der Verwendung “intellektueller Schimpfwörter” zu untersuchen. Es könnte eine gute Perspektive für die weitere Forschung sein.

#### LITERATUR

1. Beleidigung: Straftat nach Paragraph 185 StGB. *Anwalt.org*. URL: <https://www.anwalt.org/beleidigung/> (Abgerufen am: 11.02.2021).
2. Bering D. “Intellektueller” : Schimpfwort – Diskursbegriff – Grabmal? URL: <https://m.bpb.de/apuz/32481/intellektueller-schimpfwort-diskursbegriff-grabmal> (Abgerufen am: 07.11.2020).
3. Duden Wörterbuch online. URL: <https://www.duden.de/woerterbuch> (Abgerufen am: 17.11.2020).
4. Geier-Leisch S. *Das neue Schimpfwörter-Buch*. Augsburg : Seehamer Verlag, 1998. 352 S.
5. Göhler G., Klein A. Politische Theorien des 19. Jahrhunderts. *Politische Theorien von der Antike bis zur Gegenwart*, Hrsg. Hans-Joachim Lieber, Bonn : Bundeszentrale für politische Bildung, 1993. 2. Aufl. S. 259–656.
6. Lösche P. Anarchismus. *Lexikon der Politik*, Bd. 7 : Politische Begriffe. Berlin : Directmedia Publishing GmbH, 2004. 744 S.
7. Marten-Cleef S. *Gefühle Ausdrücken: Die expressiven Sprechakte*. Göppingen : Kümmerle, 1991. 371 S.
8. Opelt I. *Die lateinischen Schimpfwörter und verwandte sprachliche Erscheinungen. Eine Typologie*. Heidelberg : Winter, 1965. 284 S.
9. Riedel A. *Schimpfwörter: Eine semantisch-etymologische Untersuchung*. Düsseldorf : GRIN Verlag, 2014. 44 S.
10. Schimpfwort Lexikon. Intellektuell. URL: <http://www.rindvieh.com/Intellektuell> (Abgerufen am: 08.01.2020).
11. Seidel B. Mit Namen kosen, necken, spotten, schmähen. *Praxis Deutsch*. 20. Jahrgang. Seelze, 1993. № 20. S. 42–49.

#### REFERENCES

1. Beleidigung: Straftat nach Paragraph 185 StGB. (2021). [in:] *Anwalt.org*. Retrieved from <https://www.anwalt.org/beleidigung/>.
2. Bering, D. (2020). “Intellektueller”: Schimpfwort – Diskursbegriff – Grabmal? Retrieved from <https://m.bpb.de/apuz/32481/intellektueller-schimpfwort-diskursbegriff-grabmal>.
3. Duden. (2020). Wörterbuch online. Retrieved from <https://www.duden.de/woerterbuch>.
4. Geier-Leisch, S. (1998). *Das neue Schimpfwörter-Buch*. Augsburg: Seehamer Verlag, 352 S.
5. Göhler, G., Klein, A. (1993). Politische Theorien des 19. Jahrhunderts. In: *Politische Theorien von der Antike bis zur Gegenwart*, Hrsg. Hans-Joachim Lieber, Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung, 2. Aufl., S. 259–656.
6. Lösche P. (1994). Anarchismus. [in:] Dieter Nohlen (Hrsg.): *Lexikon der Politik*, Bd. 7: Politische Begriffe. Berlin: Directmedia Publishing GmbH 2004, 744 S.
7. Marten-Cleef, S. (1991). *Gefühle Ausdrücken: Die expressiven Sprechakte*. Göppingen: Kümmerle, 371 S.
8. Opelt, I. (1965). *Die lateinischen Schimpfwörter und verwandte sprachliche Erscheinungen. Eine Typologie*. Heidelberg: Winter, 284 S.
9. Riedel, A. (2014). *Schimpfwörter: Eine semantisch-etymologische Untersuchung*. Düsseldorf: GRIN Verlag, 44 S.
10. Schimpfwort Lexikon. Intellektuell. (2020). Retrieved from <http://www.rindvieh.com/Intellektuell>.
11. Seidel, B. (1993). Mit Namen kosen, necken, spotten, schmähen. [in:] *Praxis Deutsch*. 20. Jahrgang. № 20, Seelze, S. 42–49.