

ТИПОЛОГИЯ КОНЦЕПТОВ КАК СОСТАВНОЙ ЧАСТИ КОНЦЕПТОСФЕРЫ

Джахангирли Табаррук Фаррух кызы

преподаватель кафедры английского языка и литературы

Западно-Каспийский Университет

ул. Истиглалият, 31, Баку, Азербайджан

orcid.org/0000-0001-9326-247X

Cahangirli.t@hotmail.com

Ключевые слова: *концепт, метафора, концептосфера, лингвистическая репрезентация, содержание концепта, когниция, концептуализация.*

Известно, что термин «концепт», широко используемый в антропоцентрических исследованиях, является междисциплинарным понятием, изучаемым философией, лингвистикой, филологией, социологией, культурологией и другими науками. Понятие является базовым элементом мыслительной деятельности людей, логики и системного подхода для структуризации бытия. Без этой формы выражения сущности фактов и явлений действительности человеческий разум не был бы в состоянии приспособиться к внешнему миру и освоить его. Особенность формирования и использования обобщенных выражений и форм смыслов связана с языковой формой. Гибкость языка, богатство его словарного состава определяет возможности концептов в их употреблении. Интерес к понятию как языковой форме выражения смысла намного вырос уже в конце XIX – начале XX века, с появлением работ представителей неопозитивизма (в особенности Л. Витгенштейна), экзистенциализма (прежде всего М. Хайдеггера) и герменевтики (Х.Г. Гадамера). Немаловажную роль здесь сыграла лингвокультурология. Фактически подход на основе языковых концептов связан с анализом языковых процессов в обществе. Составление словарей, в том числе диалектов и говоров, определение грамматических особенностей еще не давало представлений обо всей гибкости и схемах развития языка. Известно, что в современной лингвистике существует множество различных понятий и терминов, которые приравниваются к термину «концепт». Варианты термина «концепт» включают в себя такие понятия, как лингвокультура, лингвоэпистема, мифологема и другие. Однако следует добавить, что среди перечисленных выше вариантов термин «концепт» значительно опережает другие по жизнеспособности и частоте применения. Существует три основных подхода к пониманию концепта в современных исследованиях, которые рассмотрены в статье: лингвистический, когнитивный и культурологический.

ТИПОЛОГІЯ КОНЦЕПТІВ ЯК СКЛАДНОЇ ЧАСТИНИ КОНЦЕПТОСФЕРИ

Джахангірлі Табаррук Фаррух

викладач кафедри англійської мови та літератури

Західно-Каспійський Університет

вул. Істиглаліят, 31, Баку, Азербайджан

orcid.org/0000-0001-9326-247X

Cahangirli.t@hotmail.com

Ключові слова: *концепт, метафора, концептосфера, лінгвістична репрезентація, зміст концепту, когніція, концептуалізація.*

Відомо, що термін «концепт», який широко використовується в антропоцентричних дослідженнях, є міждисциплінарним поняттям, що вивчається філософією, лінгвістикою, філологією, соціологією, культурологією та іншими науками. Поняття є базовим елементом розумової діяльності людей, логіки й системного підходу для структуризації буття. Без такої форми вираження сутності фактів та явищ дійсності людський розум не міг би пристосуватися до зовнішнього світу й освоїти його. Особливість формування та використання узагальнених висловів і форм смислів пов'язана з мовною формою. Гнучкість мови, багатство її словникового складу визначає можливості концептів у вживанні. Інтерес до поняття як мовної форми вираження сенсу набагато зріс вже наприкінці XIX – на початку XX століття з появою робіт представників неопозитивізму (особливо Л. Вітгенштейна), екзистенціалізму (насамперед М. Хайдеггера) і герменевтики (Х.Г. Гадамера). Немаловажну роль тут відіграла лінгвокультурологія. Фактично підхід з урахуванням мовних концептів пов'язаний з аналізом мовних процесів у суспільстві. Упорядкування словників, зокрема діалектів і говірок, визначення граматичних особливостей ще не давало уявлення про гнучкість і схему розвитку мови. Відомо, що в сучасній лінгвістиці існує безліч різних понять і термінів, які прирівнюються до терміна «концепт». Варіанти терміна «концепт» містять такі поняття, як лінгвокультура, лінгвоепістема, міфологема й інші. Однак слід додати, що серед перерахованих вище варіантів термін «концепт» значно випереджає інші за життєздатністю та частотою застосування. Існує три основні підходи до розуміння концепту в сучасних дослідженнях, які розглянуті в статті: лінгвістичний, когнітивний і культурологічний.

TYPOLOGY OF CONCEPTS AS AN INTEGRAL PART OF THE CONCEPTOSPHERE

Jahangirli Tabarruk Farrukh

Lecturer at the Department of English Language and Literature

Western Caspian University

Istiglaliyat st., 31, Baku, Azerbaijan

orcid.org/0000-0001-9326-247X

Cahangirli.t@hotmail.com

Key words: *concept, metaphor, conceptual sphere, linguistic representation, concept content, cognition, conceptualization.*

It is known that the term “concept”, widely used in anthropocentric studies, is an interdisciplinary concept studied by philosophy, linguistics, philology, sociology, cultural studies, etc. The concept is a basic element of human mental activity, logic and systems approach for structuring life. Without this form of expressing the essence of facts and phenomena of reality, the human mind would not be able to adapt to the external world and master it.

The peculiarity of the formation and use of generalized expressions and forms of meanings is associated with its linguistic form. The flexibility of the language, the richness of its vocabulary determines the possibilities of concepts in their use. Interest in the concept as a linguistic form of expressing meaning has grown significantly already in the late 19th and early 20th centuries, with the appearance of works by representatives of neopositivism (especially L. Wittgenstein), existentialism (primarily M. Heidegger) and hermeneutics (H.G. Gadamer). Cultural linguistics played an important role here. In fact, the approach based on linguistic concepts is associated with the analysis of linguistic processes in society. The compilation of dictionaries, including dialects and dialects, the definition of grammatical features did not yet give an idea of all the flexibility and schemes of language development. It is known that in modern linguistics there are many different concepts and terms that are equated with the term “concept”. Variants of the term “concept” include such concepts as linguoculture, linguoepistem, mythologem, etc. However, it should be added that among the options listed above, the term “concept” is significantly ahead of others in terms of viability and frequency of use. There are three main approaches to understanding the concept in modern research: linguistic, cognitive and cultural, which are discussed in this article.

Актуальность проблемы. Особенности языковых процессов в современном обществе таковы, что они однозначно обуславливают положение языка в системе коммуникации и культурной символики, в том числе на уровне концепта. И потому исследователей прежде всего привлекают когнитивные и коммуникативные аспекты говорящего, а также оценочная ситуация и ее влияние на словесное само моделирование. В таком плане наше внимание привлекло понятие концепта как основной категории когнитивной лингвистики. Важно понимать роль словотворчества в составлении смысловых единиц, которые помогают уложить все богатство восприятия в определенные логические и смысловые схемы, образующие в совокупности мышление человека, расширяющие его коммуникативные границы, что дает ему возможность более активно осваивать мир.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является концепт как смысловая единица речи, осваиваемая на когнитивном уровне.

Цель и задачи статьи. Целью исследования является систематизация представлений о концепте как составной части концептосферы языка в виде их типологии. В задачи входит анализ теоретической литературы, связанной с понятием концепта и его систематизацией, проведение сравнительного анализа различных подходов к понятию концепта, определение современного состава типологии концепта.

Степень исследованности проблемы. Следует отметить, что односторонний подход к трактовке концепта как к основной единице познания заранее терпит неудачу, поскольку не создает целостной картины о содержании понятия. Судя по частоте обращения к понятию, концепт является основной категорией когнитивной лингвистики. Понятие «концепт» впервые использовал С.А. Аскольдов (Алексеев) в своем произведении «Понятие и слово» [1, с. 267–279]. Н.Ф. Алефиренко также рассматривает концепт как «когнитивную категорию, квант знания» [2, с. 17].

По мнению Ю.С. Кубряковой, сторонницы лингвокогнитивного подхода при интерпретации концепта в своих работах, «концепты – это единицы структуры сознания и информации, отражающие человеческий опыт» [3, с. 90]. В.И. Карасик считает концепт «ментальным продуктом значимых, воспринимаемых, типизированных фрагментов, хранящихся в памяти человека» [4, с. 59].

Н.Н. Болдырев изучал различные методы формирования концептов: на основе чувственного опыта, на основе предметно-практической деятельности человека, на основе мыслительной деятельности, вербального и невербального общения и другие [5, с. 23].

Ф.Я. Вейсалли отмечает, что концепты являются наименьшими из когнитивных структур, помимо этого, «концепт выполняет функцию запоминания знаний о мире» [6, с. 31]. Подходя к концепту как к средству репрезентации знания в дискурсе, А.Ю. Мамедов пишет, что дискурс <...> – платформа, обеспечивающая связь концептов со структурами знания и языковыми репрезентациями разного уровня и <...> природы. Автор различает локальные (специфические для конкретных культур) и универсальные (глобальные знания) концепты [7, с. 49].

По мнению А.П. Бабушкина, понятие – это прежде всего мысленная производная, демонстративная структура знания, «единица содержания коллективного сознания», форма воплощения культуры и сознания личности [8, с. 51].

Сравнительный анализ различных подходов к понятию «концепт». Концепт можно охарактеризовать как динамическую систему. Более уместно оценивать концепцию как адаптацию выражений к ограниченным действиям, которые происходят при определенных условиях, а не как неизменное выражение. Как видно из процитированных источников, существуют разные подходы к трактовке понятия. Мы думаем, что в основе различных взглядов на явление концепта лежит крайняя многополярность информации,

собранный в нем, обо всех его аспектах, проявлениях и отношении к другим объектам.

Понятия обычно образуют концептосферу национального языка. Д.С. Лихачев пишет, что сфера понятий (или концептосфера) национального языка должна изучаться в тесной связи с культурой народа. Он отмечает, что «чем богаче культура, литература, фольклор, наука, изобразительное искусство людей концептосферы, тем она богаче; концептосфера связана со всем историческим опытом народа» [9, с. 284]. Д.С. Лихачев разделяет концепты на такие группы: универсальные (например, смерть, жизнь), этнические (родина, интеллигенция), групповые («сцена» для зрителей и актеров), индивидуальные (эти концепты полностью зависят от индивидуального опыта, системы ценностей, культурного уровня людей и так далее).

С.А. Кошарная считает, что в концептосфере есть разные типы сочетаний концептов, образующих концептуальные области. Комбинация полей образует концептосферу [10, с. 54]. З.Д. Попова и И.А. Стернин считают, что источником понятий является познавательная деятельность людей. «Концептосферная мысль представляет собой сферу мысленных образов, структурированных знаний людей. К тому же концепты вполне структурированы. Концепты, составляющие концептосферу, вступают в системные отношения сходства, различия и иерархии с другими концептами в силу своих индивидуальных характеристик» [11, с. 18].

По мнению В.И. Карасика, сторонника лингвокультурного подхода к концепту, когнитивные концепты – это «ментальные производные с индивидуальным содержанием, структурирующие и отображающие окружающую действительность, а культурные концепты – ментальные производные с коллективным содержанием, отражающие специфику культуры» [12, с. 96–97]. Отметим, что представления о культуре формируются под влиянием культурно-исторических, географических и климатических факторов.

Оценочный принцип (социальных ценностей) лежит в основе концептов лингвокультурологии. Однако он отличается от других ментальных единиц [13, с. 12].

С.Г. Воркачев перечисляет такие отличительные черты этого концепта:

1) внутренняя фрагментация или «дискретная целостность смысла»;

2) «впечатления», то есть концепты не только мыслятся, но и эмоционально переживаются;

3) синонимия форм фольклора и литературного сюжета, смысловая устойчивость, представленная в полисемии;

4) склонность к плану выражения – наличие «имени» концепта в парадигматических и синтаг-

матических отношениях, складывающихся в лексической системе языка;

5) этноспецифичность [14, с. 67].

Согласно интерактивному подходу, позволяющему анализировать концепты с точки зрения логических, лингвистических, культурологических, социологических и других факторов, они являются основными культурными единицами в ментальном мире человека и содержат информацию об актуальном или возможном состоянии вещей и существ в мире. Таким образом, понятие – это значимая производная, которая включает в себя субъективный смысл и общепринятые конвенциональные значения (то есть весь потенциальный смысловой объем воспринимаемого объекта).

Следует отметить, что разные взгляды на изучение концепта, который является ментальной и культурной единицей, позволяют по-разному интерпретировать как концепт, так и его структуру. Например, по мнению Ю.С. Степанова, «понятие имеет слоистую структуру» [15, с. 44], куда относятся:

1) активный (базовый, фактический) слой. На этом уровне концепт является средством коммуникации для всех;

2) пассивный (дополнительный) слой. На этом уровне концепт является средством коммуникации только для части общества;

3) внутренняя форма, воплощенная во внешней оболочке слова и обычно не воспринимаемая [15, с. 44].

С лингвокогнитивной точки зрения И.А. Стернин и З.Д. Попова выделяют в структуре концепта две области: основной (базовый) слой и область интерпретации. Авторы считают, что основной пласт является ядром концепта и охватывает восприятие, чувство и воображение, а поле интерпретации является периферией и объективируется в основном фразами, фиксированными словосочетаниями и афоризмами. Таким образом, объем концепта включает в себя основной слой, дополнительные концептуальные признаки, а также когнитивный слой концепта [16, с. 34].

Учитывая разнообразие и гибкость индивидуальных и коллективных концептных систем, можно предположить, что существуют разные типы концептов по нескольким параметрам. Например, лексические, фразеологические и синтаксические концепты различаются по характеру объективации. По степени осмысленности информации они делятся на представления, схемы, понятия, фреймы, сценарии, гештальты. По своей устойчивости концепты делятся на фиксированные и переменные. По характеру вербализации (преобразование слов, лексикализация – Т. Дж.) концепты могут быть вербализованными (теми,

которые являются постоянными средствами выражения в языке) и скрытыми единицами, то есть теми, которые вербализованы или искусственно вербализованы относительно обязательных условий для поставленной проблемы. Также различают как абстрактные, так и конкретные концепты.

В.И. Карасик делит концепты на две группы: параметрические и непараметрические. Параметрические концепты выступают в качестве категорий классификации для сравнения реальных характеристик объектов. Например, *пространство, время, количество, качество*. Непараметрические концепты также делятся на две подгруппы: регулятивные (автор делит регулятивные понятия на универсальные (универсальные), этноспецифические, социально-специфические и индивидуальные) и нерегулятивные. Первые представляют собой ментальные производные (например, счастье, долг и так далее), в которых ценностный компонент стоит на первом месте, а вторые – синкретические ментальные производные, такие как путешествия, подарки, здоровье и так далее [17, с. 29].

В.А. Маслова также разделяет концепты на несколько частей: универсальные, национально-культурные, социальные, групповые и индивидуальные [18]. Концепты еще можно классифицировать по типам ментальных структур, к которым они принадлежат: картина (представления), схема, гипероним, фрейм, инсайт, сценарий [8].

Универсальные, базовые понятия занимают особое место среди других понятий. Универсальные концепты занимают центральное место в мировоззрении национально-языковых обществ, потому что они составляют основу их мировосприятия. Несомненно, понятие *family* («семья») в английском языке представляет собой конструкт «матери» в мировоззрении носителей языка. Исходя из применяемых классификаций, можно охарактеризовать понятие “family” как универсальное, национально-культурное и этноспецифическое. Здесь, учитывая различные социальные особенности и отношения «человек – общество», его вполне можно рассматривать как социальное понятие.

Принимая во внимание степень сложности концептуальной информации, Н.Н. Болдырев (лингвокогнитивный подход) делит концепты на 3 группы:

1) элементарные концепты, например, те, которые создают представления об объектах окружающего мира (цветы, деревья и так далее);

2) сложные концепты (выражающие опыт взаимодействия человека с окружающей средой, то есть фреймы и сценарии);

3) сложные концептные конструкции с высокой степенью абстракции (это концепты, спо-

собные раскрыть весь текст или группу текстов, например, русское сердце, английский юмор и другие) [5, с. 64–66].

Выводы. Таким образом, концепт возникает не именно из словарного значения слова, а из столкновения его лексического значения с личным и национально-этническим опытом человека. Когда мы рассматриваем то, как воспринимаются слова, значения и концепты, мы не можем исключить здесь человеческий фактор. Широта и богатство потенциала концептов прямо пропорциональны культурному опыту человека. Под концептом следует понимать мыслительную модель идеальных объектов, творца и продукта образной модели мира и национально-культурного менталитета.

Перспективы дальнейших исследований. Цель большинства исследователей – изучать концепты как ментальный или мыслительный ресурс нашего сознания и как информационные структуры, отражающие человеческие знания и опыт. Следует отметить, что лингвокогнитивный и лингвокультурологический подходы к пониманию концепта не исключают, а дополняют друг друга. Обогащение коммуникативных возможностей общения в условиях современных информационно-телекоммуникационных технологий способствует их дальнейшему сближению, росту когнитивных возможностей человеческого сознания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аскольдов С.А. Концепт и слово. *Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология* / Под ред. В.П. Нерознака. Москва : Academia, 1997. С. 267–279.
2. Алефиренко Н.Ф. Поэтическая энергия слова. Синергетика языка, сознания и культуры. Москва : Academia, 2002. 394с.
3. Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л.Т. Лузина. Москва : Изд-во Моск. госу. ун-та, 1996. 245 с.
4. Карасик В.И. Введение в когнитивную лингвистику. Москва : 2004. 216 с.
5. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика. Тамбов : Изд-во Тамб. Гос. ун-та, 2001. 123 с.
6. Вейселли Ф.Ю. Когнитивная лингвистика: основные понятия и перспективы. *Studia philologica*. VII. Баку : Переводчик, 2015. 120 с.
7. Мамедов А.К., Мамедов М.А. Исследование дискурса : учебник. Баку : Издательство Бакинского Университета, 2013. 78 с.
8. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка, их личностная и национальная специфика : дисс. ...

- д-ра филол. наук : 10.02.19. Воронеж, 1997. 330 с.
9. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка. Москва : Academia, 1997. С. 280–287.
 10. Кошарная С.А. Миф и язык. Белгород, 2002. 287 с.
 11. Попова З.Д. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. Воронеж, 1999. С. 27–34.
 12. Карасик В.И. Концепты-регулятивы. *Язык, сознание и коммуникация* : Сборник статей / отв. ред. В.В. Красных, А.И. Изотов. Москва : МАКС Пресс, 2005. Вып. 30. 260 с.
 13. Карасик В.И. Культурные доминанты в языке. *Языковая личность: культурные концепты*. Волгоград ; Архангельск : Перемена, 1996. С. 3–16.
 14. Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт. Становление антропоцентрической парадигмы в языкознании. *Филологические науки*. 2001. № 1. С. 64–72.
 15. Степанов Ю.С. Константы : словарь русской культуры. Изд. 3-е, испр. и доп. Москва : Академический проект, 2004. 991 с.
 16. Стернин И.А. Методика исследования структуры концепта. Методологические проблемы когнитивной лингвистики. Воронеж, 2001. 182 с.
 17. Карасик В.И. Языковые ключи. Москва : Гнозис, 2009. 406 с.
 18. Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику : Учебное пособие. Москва : Флинта; Наука, 2004. 296 с.
- REFERENCES**
1. Askoldov, S.A. (1997) *Koncept i slovo // Russkaya slovesnost. Ot teorii slovesnosti k strukture teksta. Antologiya [Concept and word // Russian literature. From the theory of vernacular to the structure of the text. Anthology]* / Pod red. V.P. Neroznaka. M. : Academia, pp. 267–279 [in Russian].
 2. Alefirenko, N.F. (2002). *Poeticheskaya energiya slova. Sinergetika yazyka, soznaniya i kultury [Poetic energy of the word. Synergetics of language, consciousness and culture]* M. : Academia – 394 s. [in Russian].
 3. Kubryakova, E.S. (1996) *Kratkij slovar kognitivnyh terminov [A short dictionary of cognitive terms]* / E.S. Kubryakova, V.Z. Demyankov, Yu.G. Pankrac, L.T. Luzina. M. : Izd-vo Mosk. gos. un-ta, 245s. [in Russian].
 4. Karasik, V.I. (2004) *Vvedenie v kognitivnuyu lingvistiku [Introduction to Cognitive Linguistics]*. M. : [in Russian].
 5. Boldyrev, N.N. (2001). *Kognitivnaya semantika [Cognitive semantics]*. Tambov : Izd-vo Tamb. Gos. un-ta – 123 s. [in Russian].
 6. Vejselli, F.Yu. (2015) *Kognitivnaya lingvistika: osnovnye ponyatiya i perspektivy. Studia philologica [Cognitive linguistics: basic concepts and perspectives. Studia philologica]*. VII. Baku : Perevodchik. 120 s. [in Azeri].
 7. Mamedov, A., Mamedov, M. (2013) *Issledovanie diskursa [Discourse research]*. Uchebnik. Baku : Izdatelstvo Bakinskogo Universiteta, 78 s. [in Azeri].
 8. Babushkin, A.P. (1997) *Tipy konceptov v leksiko-frazeologicheskoy semantike yazyka, ih lichnostnaya i nacionalnaya specifika [Types of concepts in the lexico-phraseological semantics of the language, their personal and national specificity:]*: Dis... doktora filol. nauk. Voronezh. 330 s. [in Russian].
 9. Lihachev, D.S. (1997). *Konceptosfera russkogo yazyka [The concept of the Russian language]*. M. : Academia, pp. 280–287. [in Russian].
 10. Kosharnaya, S.A. (2002). *Mif i yazyk [Myth and language]*. Belgorod: 287 s. [in Russian].
 11. Popova, D. (1999). *Ponyatie “concept” v lingvisticheskikh issledovaniyakh [The concept of “concept” in linguistic research]*. Voronezh : pp. 27–34. [in Russian].
 12. Karasik, V.I. (2005). *Koncepty-regulyativy. Yazyk, soznanie i kommunikaciya [Regulatory concepts. Language, consciousness and communication]* // Sb. st. : отв. red. V.V. Krasnyh, A.I. Izotov. M.: MAKS Press, Vyp. 30, 260 s. [in Russian].
 13. Karasik, V.I. (1996). *Kulturnye dominanty v yazyke [Cultural dominants in the language // Language personality: cultural concepts] // Yazykovaya lichnost: kulturnye koncepty*. Volgograd : Arhangelsk: Peremena, pp. 3–16. [in Russian].
 14. Vorkachev, S.G. (2001). *Lingvokulturologiya, yazykovaya lichnost, koncept. Stanovlenie antropocentricheskoy paradigmy v yazykoznanii [Linguoculturology, linguistic personality, concept. Formation of the anthropocentric paradigm in linguistics]* // *Filologicheskie nauki*. № 1, pp. 64–72. [in Russian].
 15. Stepanov, Yu.S. (2004). *Konstanty: slovar russkoj kultury [Constants: Dictionary of Russian Culture: Ed. 3rd]: Izd. 3-e, ispr. i dop. M. : Akademicheskij projekt, 991 s. [in Russian]*.
 16. Sternin, I.A. (2001). *Metodika issledovaniya struktury koncepta. Metodologicheskie problemy kognitivnoj lingvistiki [Methodology for researching the structure of a concept. Methodological problems of cognitive linguistics]*. Voronezh: 182 s. [in Russian].
 17. Karasik, V.I. (2009). *Yazykovye klyuchi [Language keys]*. M. : Gnozis, 406 s. [in Russian].
 18. Maslova, V.A. (2004). *Vvedenie v kognitivnuyu lingvistiku: Uch. Posobie [Introduction to Cognitive Linguistics: A Study Guide]*. M. : Flinta; Nauka, 296 s. [in Russian].