

## ДЕФІНІЦІЙНИЙ АНАЛІЗ ЛЕКСЕМ *SMALL TALK* ТА *GOSSIP*

**Базарова І. В.**

*викладач кафедри філології*

*Одеський національний морський університет*

*вул. Мечникова, 34, Одеса, Україна*

*orcid.org/0000-0002-2446-3005*

*bazarovairina28@gmail.com*

**Ключові слова:** *світська бесіда, плітки, компонентний аналіз, сема, семантичне значення.*

Стаття містить результати застосування компонентного аналізу з метою визначення поняттєвої складової частини двох типів бесід (світської бесіди та пліток) в англомовній картині світу через аналіз семантичних компонентів лексем. Актуальність проведення дослідження зумовлена пріоритетною спрямованістю лінгвокогнітивних досліджень на вивчення процесів концептуалізації і категоризації дійсності. Компонентний аналіз дав змогу виокремити ключові семи, які мають найбільше смислове навантаження в семантичній структурі досліджуваних лексем. Експлікація сем відбувається за допомогою дефініційних ознак, які вилучаються зі словникових тлумачень відповідної лексичної одиниці та є найменшими вербальними складниками номінативного поля, що автономно функціонують. Проведений аналіз словникового матеріалу дав змогу встановити ядерні значення лексем *small talk* та *gossip*. Низкою конститутивних семантичних ознак, відображених у словникових дефініціях феномену *small talk*, є дріб'язковість, причетність до суспільства, легкість, незначущість, банальність, ввічливість та офіційність, згідно з якими світська бесіда постає, з одного боку, як оцінюваний позитивно феномен: як прояв ввічливості, соціальна дія, що має офіційний характер і не примушує комунікантів до надмірних зусиль, адже це легка бесіда; з іншого боку, цей феномен оцінюється дещо негативно, зневажливо, адже світська бесіда має риси звичайності, банальності, дріб'язковості, незначущості. Низкою конститутивних семантичних ознак, відображених у словникових дефініціях феномену *gossip*, є інтимність, втручання у стосунки інших людей, неофіційність, легкість, недбалість, невимушеність, ледарство, недобррозичливість і недостовірність; отже, феномен *gossip* оцінюється негативно. Обидві лексеми (і світська бесіда, і плітки) мають у своєму семантичному значенні сему «легкість». З іншого боку, є сема, яку можна протиставити в семантичній структурі аналізованих понять: світська бесіда характеризується формальним характером, а плітки – неформальним. На відміну від *small talk*, у центрі феномену *gossip* виявляється людина, відсутня під час розмови, та подробиці її особистого життя. Інформаційний складник пліток завжди містить хибну або неточну інформацію, яка подається недобррозичливо.

## DEFINITION ANALYSIS OF LEXEMES SMALL TALK AND GOSSIP

**Bazarova I. V.**

*Lecturer at the Department of Philology  
Odesa National Maritime University  
Mechnikova str., 34, Odesa, Ukraine  
orcid.org/0000-0002-2446-3005  
bazarovairina28@gmail.com*

**Key words:** *small talk, gossip, component analysis, seme, semantic meaning.*

The article analyzes the application of component analysis that was helpful to determine the conceptual component of two types of conversations (small talk and gossip) in the English linguistic world picture through the analysis of the semantic components of the lexemes. The relevance of the research is determined by the focus of the linguistic-cognitive research on the study of the processes of conceptualization and categorization of reality. The component analysis has made it possible to single out the key semes in the semantic structure of the studied lexemes. Seme is realized with the help of definitional characteristics, extracted from the dictionary entries of a lexical unit and are the smallest autonomously functioning verbal components of the nominative field. The carried out analysis of the dictionary data has enabled the author to establish the nuclear semes of the lexemes small talk and gossip. A number of constituent semantic features registered in the dictionary definitions of small talk are triviality, social function, lightness, unimportance, ordinariness, politeness and formality, which pictures small talk, on the one hand, as a positively assessed phenomenon, as the manifestation of politeness, as a social action that has an official character, which does not force communicators into making excessive efforts, as it is a light conversation; and on the other hand, this phenomenon is perceived somewhat negatively, with contempt, because small talk is characterized by unimportance, ordinariness, triviality. A number of constituent semantic features registered in the dictionary definitions of the gossip phenomenon are intimacy, interference in other people's affairs, informality, lightness, carelessness, lightness, idleness, unkindness and unreliability, so the gossip phenomenon is assessed negatively. Both lexemes (small talk and gossip) have the same seme "lightness". On the other hand, there has been registered a seme that can be opposed to another seme in semantic structure of the analyzed concepts: small talk is characterized by a formal character, while gossip is characterized by an informal character. Unlike small talk, gossip is focused on a person that is absent during the conversation and the details of his/her personal life. The information component of gossip always contains untrue or inaccurate information that is presented maliciously.

**Постановка проблеми.** Дефініційний аналіз є невід'ємною складовою частиною будь-якого когнітивного дослідження: рідкісне дослідження в руслі когнітивістики обходиться без звернення до словникових тлумачень як джерела інформації про понятійний зміст імені концепту. Питання про специфіку лексикографічних описів та методологічні засади аналізу словникових дефініцій активно обговорюють у науковій літературі, зокрема, І.А. Стернін, О.В. Рудакова, С.В. Голик, І.М. Колегаєва, В.В. Левицький, А.М. Приходько та інші вчені [1–7]. Семемний аналіз є особливо корисним для лексикографічної практики, за його допомогою можна вирішувати й інші завдання

семантичного опису лексичної та фразеологічної системи мови, вживання слова в мовленні тощо.

Компонентний, або семний, аналіз передбачає визначення семантичних компонентів концепту та їх опис відповідно до словникових даних [1, с. 103]. Загальновідомо, що сема є компонентом значення, який відображає диференційну ознаку денотату слова (предмета, явища, процесу) або вживання слова та здатний розрізняти значення слів. Семи є мікрокомпонентами значення, тобто вони диференціюють або поєднують окремі значення слів. Семний аналіз передбачає виділення сем та опис значень як упорядкованої сукупності сем. Семний аналіз і семний опис значення передбачають

використання методу компонентного аналізу, який полягає у виокремленні диференціальних та інтегральних сем у значеннях слів шляхом їх попарного зіставлення всередині групи близьких за значенням лексичних одиниць [8, с. 6]. Експлікація семи відбувається за допомогою дефініційних ознак, які вилучаються зі словникових тлумачень відповідної лексичної одиниці та, згідно з твердженням І.М. Колегаєвої, є найменшими вербальними складниками номінативного поля, що автономно функціонують [2, с. 122].

Пропоноване дослідження спрямоване на дефініційний аналіз лексем *small talk* та *gossip*. Такі феномени фатичного мовлення, як *світська бесіда* та *плітки*, потрапили до зони нашого інтересу, оскільки, як слушно зазначає Ф. Гонзалес Манзо, розгляд фатичної комунікації як релевантного дискурсивного механізму зумовлений такими причинами: важливістю основної референційної функції, яку вона виконує; компетентністю, яку передбачає її успішне використання; інформацією, яку можна вивести з неї; здатністю віддзеркалювати в одному комунікативному інструменті все суспільство [9, с. 65].

**Актуальність** пропонованої наукової розвідки зумовлена пріоритетною спрямованістю лінгвокогнітивних досліджень на вивчення процесів концептуалізації та категоризації дійсності. Виявлення диференціальних та інтегральних сем у значеннях слів в англійській мові є актуальним у плані подальшого вивчення конкретної лексики з лінгвокогнітивної позиції, оскільки уможливорює розгляд феноменів *small talk* та *gossip* як логічних і прототипних категорій та як культурних концептів, вбудованих в англомовну картину світу.

**Мета статті** полягає у встановленні семантичних компонентів феноменів *small talk* і *gossip* та їх описі відповідно до словникових даних, а також до визначень, наданих когнітивними лінгвістами.

Відповідно до мети сформульовано такі науково-дослідницькі завдання: 1) надати з англомовних словників дефініції понять *small talk* та *gossip*; 2) виявити семантичні компоненти значення досліджуваних лексем; 3) виокремити ядерні та інтегральні семи в семантичній структурі лексем *small talk* і *gossip*; 4) встановити когнітивні риси двох типів бесід.

**Об'єкт** вивчення становлять словникові дефініції лексем *small talk* та *gossip*, вилучені з англомовних словників. **Предметом** дослідження є ключові семи, які мають найбільше смислове навантаження в семантичній структурі досліджуваних лексем.

**Матеріалом** дослідження слугували 10 тлумачних словників англійської мови.

Зазначені мета й завдання дослідження зумовили використання таких **методів**, як компонент-

ний аналіз та дефініційний аналіз. Компонентний аналіз застосовується для опису структурної організації значення лексем *small talk* і *gossip* як набору мінімальних семантичних компонентів (сем). Дефініційний аналіз застосовується для дослідження словникових визначень лексем *small talk* та *gossip*.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Аналіз словникових дефініцій лексем *small talk* та *gossip* спрямований на з'ясування тих структур знань, які зберігаються у свідомості носіїв мови стосовно цих понять.

Спочатку маємо звернутися до сучасних англомовних словникових трактувань лексеми *small talk* – *світська бесіда*.

У визначенні словосполучення *small talk*, запропонованому словником Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English ("conversation about ordinary or unimportant matters, usually at a social event" [10]), значення поняття розкривається завдяки синонімічному способу визначення через слово *conversation* – *бесіда*. У семантичній структурі значення наявні компоненти «дріб'язковість, незначущість» (*ordinary or unimportant*) та «причетність до суспільства» (*social*).

У словнику Webster *small talk* визначається як "light unimportant conversation" [11]. У цій дефініції звертаємо увагу на такі компоненти, як «легкість» (*light*) і «незначущість» (*unimportant*); як і в попередній дефініції, тут вживано синонімічний спосіб визначення поняття через іменник *conversation* – *бесіда*.

Майже ідентичне визначення надає New Webster словник: "light trivial social conversation" [12]. Зазначимо тільки, що отримуємо ще один компонент значення – «банальність, або тривіальність» (*trivial*).

Автори видання "A Concise Dictionary of English Idioms" надають таке тлумачення: "talk concerning trivialities, formal and polite conversation" [13]. Тут значення лексеми *talk* також розкривається за допомогою синонімічного способу визначення через слово *conversation* (як і в попередніх дефініціях), а також через сам іменник *talk*. У цій дефініції звертаємо увагу на такі компоненти, як «тривіальність» (*trivial*) (присутній і в попередньому визначенні), «ввічливість» (*polite*) та «офіційність» (*formal*).

Проаналізуємо визначення, надане словником Collins: "polite conversation about unimportant things that people make at social occasions" [14]. Тут лексема *talk* також перифразована через іменник *conversation*. У семантичній структурі слова знову привертають увагу компоненти «ввічливість» (*polite*), «незначущість» (*unimportant*) та «причетність до суспільства» (*social*).

У словнику Oxford Learner's Dictionaries *small talk* визначається як "polite conversation about sub-

jects that are ordinary or unimportant, especially at social occasions” [15]. У цій дефініції повторюються такі компоненти, як «ввічливість» (*polite*), «незначущість» (*unimportant*), «причетність до суспільства» (*social*), проте маємо й «новий» компонент – «звичайність» (*ordinary*). Лексема *talk* знову перифразована через іменник *conversation*.

Якщо узагальнити словникові визначення словосполучення *small talk* в англomовних тлумачних словниках, то можна дійти висновку, що в його значенні виділяються такі вербалізовані у словникових статтях семантичні компоненти: «дріб'язковість, незначущість» (*ordinary, unimportant*), «причетність до суспільства» (*social*), «легкість» (*light*), «незначущість» (*unimportant*) «банальність (тривіальність)» (*trivial*), «ввічливість» (*polite*), «офіційність» (*formal*), «звичайність» (*ordinary*). Причому аналіз частотності виокремлених сем дає змогу маркувати семи дріб'язковості, причетності до суспільства, легкості, незначущості, банальності, ввічливості та офіційності ядреними, а семи звичайності – інтегральними.

Таким чином, світська бесіда постає, з одного боку, як оцінюваний позитивно феномен: як прояв ввічливості, соціальна дія, що має офіційний характер і не примушує комунікантів до надмірних зусиль, адже це легка бесіда; з іншого боку, цей феномен оцінюється дещо негативно, зневажливо, адже світська бесіда має риси звичайності, банальності, дріб'язковості, незначущості.

Далі звернемося до іншого типу бесіди та розглянемо словникові дефініції лексеми *gossip*. У визначенні іменника *gossip*, наданому словником Webster (“rumor or report of an intimate nature” [11]), значення лексеми *gossip* розкривається завдяки синонімічному способу визначення через слова *rumor* – чутки та *report* – повідомлення. Крім того, у семантичній структурі слова наявний компонент «інтимність» (*intimate nature*).

У Вікіпедії надається таке тлумачення: “Gossip (n) – idle talk or rumour, especially about the personal or private affairs of others; the act is also known as dishing or tattling” [16]. Як і в попередній дефініції, значення лексеми *gossip* розкривається через слово *rumor* – чутки, а також через слово *talk* – бесіда. У семантичній структурі слова присутні компоненти семи «приватність» (*private*) та «ледарство» (*idle*).

У словнику Online Etymology Dictionary *gossip* визначається як “trifling talk, groundless rumor” [17]. Ця лексема розкривається через визначення синонімічного слова *rumor* – чутки, у семантичній структурі наявні семи «ледарство» (*trifling*) та «безпідставний» (*groundless*).

У словнику Collins представлена така дефініція: “Gossip – informal conversation, often about other people’s private affairs” [14]. Знову спостеріга-

ємо використання синоніма *besida* (*conversation*). У семантичній структурі слова присутні компоненти «приватність» (*private*) та «неформальність» (*informal*).

Варто звернути увагу на те, що всі проаналізовані дефініції включають спільну сему «втручання у справи інших людей» (*other people’s affairs, other people’s business*), яку необхідно визнати інваріантною для семантичної структури слова *gossip*.

У словнику American Heritage Dictionary дефініція *gossip* така: “rumor or talk of a personal, sensational, or intimate nature” [18]. Тут спостерігаємо семи «приватність» (*personal*), «сенсаційність» (*sensational*) та «інтимність» (*intimate*).

У визначенні, запропонованому словником Longman (“information that is passed from one person to another about other people’s behaviour and private lives, often including unkind or untrue remarks” [19]), значення лексеми *gossip* розкривається завдяки синонімічному способу визначення через слово *відомості* – *information*. У семантичній структурі слова наявні компоненти «втручання у справи інших людей» (*about other people’s behaviour and private lives*), «інтимність» (*private*), «недоброзичливість» (*unkind*) та «недостовірність» (*untrue*).

Оксфордський словник надає таке визначення лексеми *gossip*: “informal talk or stories about other people’s private lives, that may be unkind or not true” [15]. У цій дефініції синонімічними іменниками є *besida* – *talk* та *історії* – *stories*. Тут, як і в попередній дефініції, спостерігаємо семи «інтимність» (*private*), «недоброзичливість» (*unkind*), «недостовірність» (*untrue*).

Аналіз словникових визначень доводить, що основним способом тлумачення є СИНОНІМІЧНИЙ МЕТОД, тобто словникова стаття слова *gossip* має посилання на суміжні феномени (*rumor* – чутки, *report* – повідомлення, *talk* (*conversation*) – бесіда, *відомості* – *information*, *історії* – *stories*), що є квазісинонімами.

Крім того, можна виокремити ядрені семи лексеми *gossip*: 1) сему **інтимності**, яка виражається прикметником *private*; 2) сему **вторгнення в особисте життя іншої людини**, яка виражається такими елементами дефініції, як *talking/conversation about other people’s private lives*; 3) сему **недостовірності**, яка виражається такими елементами дефініції, як *not true, rumor, untrue*; 4) сему **невимушеності**, що виражається такими елементами дефініції, як *informal, unimportant, idle*; 4) сему **недоброзичливості**, яка виражається такими елементами дефініції, як *unkind, disapproving*; 5) сему **інтимності**, що виражається такими елементами дефініції, як *private, intimate*.

Феномен *gossip* оцінюється негативно, про що свідчать семи «втручання у справи інших людей»,

«ледарство», «недоброзичливість» та «недостовірність», які негативно оцінюються в англійській лінгвокультурі. У словникових значеннях лексеми *gossip* виокремлюємо такі семи: «інтимність», «втручання у відносини інших людей», «неформальність», «легкість», «недбалість», «невимушеність», «ледарство», «недоброзичливість» та «недостовірність».

Обидві лексеми (і *світська бесіда*, і *плітки*) мають у своєму семантичному значенні сему «легкість». З іншого боку, є сема, яку можна протиставити в семантичній структурі аналізованих понять: *світська бесіда* характеризується формальним характером, а *плітки* – неформальним.

На відміну від *small talk*, у центрі феномену *gossip* виявляється людина, відсутня під час розмови, і подробиці її особистого життя. Інформаційний складник пліток завжди містить хибну або неточну інформацію, яка подається недоброзичливо.

Далі звернемося до визначень двох типів бесід, наданих лінгвістами. Зокрема, І.А. Стернін надає таке визначення світської бесіди: «взаємно приємна, така, що ні до чого формально не зобов'язує, розмова на загальні теми, основна мета якої – провести час зі співрозмовником, залишаючись із ним у вербальному контакті» [6, с. 13].

Н.Н. Панченко визначає плітки як зібрану, збережену та доповнену інформацію різного ступеня достовірності про події приватного життя, що циркулюється, як правило, в усному спілкуванні. Плітки, які заповнюють інформаційний вакуум, відображають найбільш «болючі» питання та проблеми чужого життя, що хвилюють комунікантів [20, с. 226].

На думку Д.В. Шейко, плітка – це комунікативна дія, що розгортається «тут і зараз», пов'язана з обговоренням / інтерпретацією / оцінкою «останньої», «найсвіжішої» інформації; плітки конкретні, деталізовані та емоційні. Учена наголошує на тому, що плітки містять специфічну інформацію особистого характеру, їх передача під час комунікації маркує людину як члена будь-якого суспільства (я розповідаю плітку, а отже, я тобі довіряю) [21, с. 264].

Таким чином, темою пліток є, як правило, приватне життя однієї чи декількох осіб, тоді як тематика світської бесіди значно різноманітніша: погода, світські новини, спільні для комунікантів теми, а також плітки, причому комуніканти під час спілкування переходять з однієї теми на іншу.

Відмінною когнітивною рисою пліток є недостовірність інформації і навіть можливе її навмисне спотворення. Крім того, плітки мають більш яскраво виражений аналітичний характер, оскільки їх автор не просто викладає деяку новину про третю особу, а аналізує, інтерпретує її, розглядає причини та пропонує можливі наслідки.

Нарешті, плітки вирізняються більш емоційним характером. Приватне життя третіх осіб, його пікантні подробиці викликають у комунікантів більше емоцій, ніж обговорення погоди та світських подій у ситуації вимушеного спілкування.

**Висновки.** Проведений компонентний аналіз словникового матеріалу дав змогу встановити ядерні значення лексем *small talk* та *gossip*. Низкою конститутивних семантичних ознак, відображених у словникових дефініціях феномену *small talk*, є дріб'язковість, причетність до суспільства, легкість, незначущість, банальність, ввічливість та офіційність, згідно з якими світська бесіда постає, з одного боку, як оцінюваний позитивно феномен: як прояв ввічливості, соціальна дія, що має офіційний характер і не примушує комунікантів до надмірних зусиль, адже це легка бесіда; з іншого боку, цей феномен оцінюється дещо негативно, зневажливо, адже світська бесіда має риси звичайності, банальності, дріб'язковості, незначущості. Низкою конститутивних семантичних ознак, відображених у словникових дефініціях феномену *gossip*, є інтимність, втручання у стосунки інших людей, неофіційність, легкість, недбалість, невимушеність, ледарство, недоброзичливість та недостовірність, а отже, феномен *gossip* оцінюється негативно.

Дефініційний аналіз дає змогу розмежувати когнітивні риси двох типів бесід: темою пліток є, як правило, приватне життя однієї чи декількох осіб, відсутніх під час бесіди, а тематика світської бесіди значно різноманітніша: погода, світські новини, спільні для комунікантів теми, а також плітки, причому комуніканти під час спілкування переходять з однієї теми на іншу. Відмінною когнітивною рисою пліток є недостовірність інформації і навіть можливе навмисне її спотворення. Плітки вирізняються більш емоційним характером. Приватне життя третіх осіб, його пікантні подробиці викликають у комунікантів більше емоцій, ніж обговорення погоди та світських подій у ситуації вимушеного спілкування.

Перспективи подальших досліджень вбачаємо у висвітленні лінгвокультурологічного аспекту номінацій фатичного мовлення.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Голик С.В. Компонентний аналіз лексеми-імені концепту OLD AGE. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації»*. 2020. Т. 31(70). № 3. Ч. 1. С. 102–107.
2. Колегаєва І.М. Конструювання номінативного поля концепту: етапи та одиниці. *Записки з романо-германської філології*. 2018. № 1(40). С. 121–127.

3. Левицкий В.В. Семасиология. Винница : Нова Книга, 2006. 512 с.
  4. Приходько А.М. Концепти і концептосистеми в когнітивно-дискурсивній парадигмі лінгвістики. Запоріжжя : Прем'єр, 2008. 332 с.
  5. Рудакова А.В. Методика обобщения словарных дефиниций при описании интегрированного лексикографического значения слова. *Вестник Дагестанского научного центра*. 2015. № 58. С. 152–156.
  6. Стернин И.А. Методы исследования семантики слова. Ярославль : Истоки, 2013. 34 с.
  7. Стернин И.А., Рудакова А.В. Словарные дефиниции и семантический анализ. Воронеж : Истоки, 2017. 34 с.
  8. Стернин И.А., Саломатина М.С. Семантический анализ слова в контексте. Воронеж : Истоки, 2011. 150 с.
  9. González Manzo F. Talking Big About Small Talk: A Contemporary Theoretical Model for Phatic Communication : thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master Arts Communication. Halifax : Mount Saint Vincent University, 2014. 264 p.
  10. Hornby A.S. Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English. 6<sup>th</sup> ed. Oxford : Oxford University Press, 2000. 1552 p.
  11. Merriam-Webster On-line Dictionary. URL: <https://www.merriam-webster.com>.
  12. Webster's New Dictionary of the English Language Revised and Updated / by Merriam-Webster. Toledo : The Popular Group, 2001. 687 p.
  13. Freeman W., Phythian B.A. A Concise Dictionary of English Idioms. London : John Murray Learning, 1986. 252 p.
  14. Collins dictionary. URL: <https://www.collinsdictionary.com>
  15. Oxford Learner's Dictionaries. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com>
  16. Wikipedia: The Free Encyclopedia. URL: <https://en.wikipedia.org/wiki>.
  17. Online Etymology Dictionary. URL: <https://www.etymonline.com>
  18. American Heritage Dictionary. URL: <https://www.ahdictionary.com>
  19. Longman Dictionary. URL: <https://www.ldoceonline.com>
  20. Панченко Н.Н. Сплетни как жанр бытового общения. *Жанры речи* : сборник научных статей. Саратов : Издательский центр «Наука», 2007. Вып. 5. С. 224–232.
  21. Шейко Д.В. Феномен сплетни в русской лингвокультуре: когниосемантический аспект : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.01. Ставрополь, 2019. 288 с.
- REFERENCES**
1. Holyk, S.V. (2020). Komponentnyi analiz leksemy-imeni kontseptu OLD AGE [Component analysis of the lexeme-name of the OLD AGE concept]. *Vcheni zapysky Tavriiskoho natsionalnoho universytetu imeni V.I. Vernadskoho. Seriya "Filolohiia. Sotsialni komunikatsii"* – Scientific notes of V.I. Vernadsky Taurida National University. Series "Philology. Social communications", vol. 31(70), no. 3, part 1, pp. 102–107 [in Ukrainian].
  2. Kolehaieva, I.M. (2018). Konstruiuvannia nominatyvnoho polia kontseptu: etapy ta odyntsi [Construction of the nominative field of the concept: stages and units]. *Zapysky z romano-hermanskoifilolohii–Notes on Romano-Germanic philology*, no. 1(40), pp. 121–127 [in Ukrainian].
  3. Levitskiy, V.V. (2006). *Semasiologiya [Semasiology]*. Vinnytsia: Nova Knyha, 512 p. [in Russian].
  4. Prykhodko, A.M. (2008). *Kontsepty i kontseptosystemy v kohnityvno-dyskursyvni paradymy linhvistyky [Concepts and conceptual systems in the cognitive-discursive paradigm of linguistics]*. Zaporizhzhia: Premier, 332 p. [in Ukrainian].
  5. Rudakova, A.V. (2015). Metodika obobshcheniya slovarnykh definitiy pri opisani integrirovannogo leksikograficheskogo znacheniya slova [Methodology for generalizing dictionary definitions in describing the integrated lexicographic meaning of a word]. *Vestnik Dagestanskogo nauchnogo tsentra – Bulletin of the Dagestan Scientific Center*, no. 58, pp. 152–156 [in Russian].
  6. Sternin, I.A. (2013). *Metody issledovaniya semantiki slova [Methods for studying the semantics of a word]*. Yaroslavl: Istoki, 34 p. [in Russian].
  7. Sternin, I.A., & Rudakova, A.V. (2017). *Slovarnye definitii i semanticheskiy analiz [Dictionary definitions and semantic analysis]*. Voronezh: Istoki, 34 p. [in Russian].
  8. Sternin, I.A., & Salomatina, M.S. (2011). *Semanticheskiy analiz slova v kontekste [Semantic analysis of a word in context]*. Voronezh: Istoki, 150 p. [in Russian].
  9. González Manzo, F. (2014). *Talking Big About Small Talk: A Contemporary Theoretical Model for Phatic Communication: thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master Arts Communication*. Halifax: Mount Saint Vincent University, 264 p. [in English].
  10. Hornby, A.S. (2000). *Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English* (6<sup>th</sup> ed.). Oxford: Oxford University Press, 1552 p. [in English].

11. N.a. (n.d.). Merriam-Webster On-line Dictionary. Retrieved from: <https://www.merriam-webster.com> [in English].
12. Merriam-Webster (ed.) (2001). *Webster's New Dictionary of the English Language Revised and Updated*. Toledo: The Popular Group, 687 p. [in English].
13. Freeman, W., & Phythian, B.A. (1986). *A Concise Dictionary of English Idioms*. London: John Murray Learning, 252 p. [in English].
14. N.a. (n.d.). Collins dictionary. Retrieved from: <https://www.collinsdictionary.com> [in English].
15. N.a. (n.d.). Oxford Learner's Dictionaries. Retrieved from: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com> [in English].
16. N.a. (n.d.). Wikipedia: The Free Encyclopedia. Retrieved from: <https://en.wikipedia.org/wiki> [in English].
17. N.a. (n.d.). Online Etymology Dictionary. Retrieved from: <https://www.etymonline.com> [in English].
18. N.a. (n.d.). American Heritage Dictionary. Retrieved from: <https://www.ahdictionary.com> [in English].
19. N.a. (n.d.). Longman Dictionary. Retrieved from: <https://www.ldoceonline.com> [in English].
20. Panchenko, N.N. (2007). Spletni kak zhanr bytovogo obshcheniya [Gossip as a genre of everyday communication]. *Zhanry rechi: sbornik nauchnykh statey [Genres of speech: collection of scientific articles]*. Saratov: Publishing Center "Nauka", iss. 5, pp. 224–232 [in Russian].
21. Sheyko, D.V. (2019). Fenomen spletni v russkoy lingvokul'ture: kogniosemanticheskiy aspekt [The gossip phenomenon in Russian linguistic culture: cognitive-semantic aspect]. *Candidate's thesis*. Stavropol, 288 p. [in Russian].